Socialismo o Barbarie

Semanario del nuevo mas

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XV - Nº 400 - 06/10/16 - $15 - Precio solidario $50



Un Brexit colombiano

XXXI Encuentro Nacional de Mujeres

SUMATE A LAS ROJAS PARA ORGANIZAR LA FUERZA DE LAS MUJERES

Te invitamos a:

>> La ruta por la libertad de Yamila y contra la criminalización de las mujeres

>> Acto por la nulidad de la condena a Belén y por el aborto legal en el hospital

Hablará Manuela Castañeira

Nos encontrás en el puesto de **Plaza San Martín**

Política Nacional

DERECHOS HUMANOS

Celebramos la recuperación del nieto 121



MANUELA CASTAÑEIRA

En la tarde del lunes 3/10 se difundió la noticia sobre la recuperación del nieto número 121. Recién se están empezando a conocer los detalles, pero se trataría del hijo de un conocido militante de los años 70, que fue desaparecido junto a su esposa por la dictadura militar en el año 1976.

La aparición de un nuevo nieto es **una conquista de las Abuelas de Plaza de Mayo y de la lucha popular por los Derechos Humanos**, lucha que tuvo sus alzas y bajas, pero cuyos jalones principales estuvieron siempre vinculados a **grandes movilizaciones democráticas en las últimas décadas.**

A este aspecto me quiero dedicar en esta columna. En los últimos años se tendió a subrayar el terreno institucional de esta pelea, terreno en el que se han conseguido avances como son las condenas a importantes genocidas. Pero me gustaría insistir en que estas conquistas no fueron un gracioso regalo de ningún gobierno (y mucho menos de la Justicia, que fue cómplice de la dictadura). **Fueron un subproducto de las luchas en las calles**. Luchas como las grandes movilizaciones contra las leyes de Obediencia Debida y Punto Final bajo Alfonsín, contra la impunidad menemista en los 90, y también las grandes manifestaciones de 24 de marzo por Memoria, Verdad y Justicia, y por la aparición de Julio López, desaparecido bajo el gobierno kirchnerista.

Es importante insistir en este ángulo hoy cuando está al frente del país un gobierno reaccionario como el de Macri, **que desconoce el número de desaparecidos por la dictadura asesina**. Un gobierno que busca desacreditar la lucha por los Derechos Humanos (intentando encarcelar a referentes históricos de esta pelea), mientras le otorga la domiciliaria a genocidas como Etchecolatz.

Es que el gobierno de Macri tiene como uno de sus objetivos liquidar las conquistas que el pueblo argentino obtuvo en materia de Derechos Humanos, en la búsqueda de relegitimar a las Fuerzas Armadas. **Quiere eliminar la conciencia democrática instalada en la sociedad**, que mayoritariamente repudia el terrorismo de Estado y la represión.

Para defender estas banderas, para festejar nuevas apariciones de nietos recuperados, la lucha por los Derechos Humanos debe ser **independiente de todo gobierno de los de arriba**, tanto si es reaccionario como Macri, como si se viste de colores "progresistas" como el gobierno anterior: **el camino para avanzar en el castigo a los genocidas y contra la impunidad macrista es la lucha en las calles.**

ZANÓN

Quince años de lucha y gestión obrera

En Neuquén se encuentra ubicada Cerámica Zanón, hoy FaSinPat. Desde el año 2001 se encuentra gestionada por sus trabajadores sin patrones. Es una fábrica emblemática por sus procesos de lucha y organización.

Su sindicato es representativo, combativo y clasista. Los distintos momentos que vive la clase obrera en sus luchas llevaron a Zanón a ponerse al frente por cada reclamo, por justicia por Carlos Fuentealba, por salario para los docentes y estatales, contra los ajustes y el tarifazo. Así los ceramistas expresamos nuestra solidaridad de clase junto a la comunidad y junto a todos los sectores en lucha.

Hace ya 15 años que Zanón resiste los embates de los gobiernos de turno que siempre le negaron los créditos para la renovación tecnológica, intentando ahogar nuestra experiencia de gestión obrera.

Con el esfuerzo de compañeros y compañeras que día a día luchamos con conciencia y coraje para mantener nuestra fuente de trabajo. Con pasión y orgullo mantenemos la gestión obrera y no permitimos que la fábrica pare.

FaSinPat hoy es referencia para la juventud, realizando distintos recitales en la fábrica. Y también estrechando lazos con la comunidad, como la donación de cerámicos para los sectores marginados, para levantar la sala de primeros auxilios en el barrio Nueva España.

La conciencia clasista que caracteriza a los obreros llevó esta experiencia no sólo a todo el país, sino al mundo entero. Se han realizado libros, películas y documentales. Con el correr de los años la gestión obrera comenzó su renovación en la direccion, con nuevos compañeros, pero sin dejar el eje principal, que es la lucha.

Hoy Zanón vive una de las peores crisis a la cual nos somete el gobierno reaccionario de Macri producto del ajuste y los tarifazos. A esto se suma la falta de reacción por parte de la burocracia sindical, lo cual obligó al sindicato ceramista a volver a tomar las calles para luchar, y a organizar una multisectorial en defensa de las gestiones obreras para unir fuerzas y encontrar una salida a la crisis.



No somos ajenos a la situacion del país, hoy a 15 años de lucha seguimos de pie agradeciendo a la comunidad por bancarnos y apoyarnos en los momentos difíciles y también en las buenas.

La lucha de Zanón es de todos, no de unos pocos. Es de los desocupados, los maestros, los partidos de izquierda y las organizaciones sociales.

Todos levantamos las banderas de la gestión obrera de Zanón.

¡Viva la lucha de Zanón!
¡Que viva el control obrero!
¡Hasta la victoria siempre!

Pedro Córdoba - FaSinPat

Editorial

JOSÉ LUIS ROJO

"A partir de aquí quiero y acepto ser evaluado" (Mauricio Macri)

La última semana estuvo pródiga de noticias en el campo económico y social. Tras la reunión del gobierno con la CGT, se conocieron los índices de pobreza, que al alcanzar la escandalosa cifra del 33% de la población, tuvieron gran impacto mediático.

A partir de ese dato el gobierno ensayó una serie de justificaciones que no dejan de configurar una maniobra: **el verso del "combate a la pobreza" como justificación para la aplicación de un ajuste económico neoliberal**.

A este y otros temas de la coyuntura dedicaremos la presente editorial.

La pobreza como recurso de la política neoliberal

Comencemos por el mentiroso discurso oficialista sobre la pobreza. Macri declaró que a partir de la aparición de los índices del INDEC, ahora sí, a partir de esta raya, **acepta ser "evaluado"**…

Pero esta no es más que una escenificación que va en varios sentidos: un conjunto de **mentiras conscientes.**

El engaño comienza por el criterio para la medición de la pobreza. El índice de *Línea de Pobreza* vincula ingresos con una canasta básica de bienes. En realidad, hay dos índices al respecto: uno, llamado de indigencia, que refiere al límite mínimo de bienes para que una familia tipo de cuatro personas pueda subsistir ($4.000), y otro, referido a cuanto hay que ingresar por familia tipo para no ser considerado pobre ($12.000).

La primera maniobra es que el INDEC, a diferencia de la UCA (Universidad Católica Argentina), evaluó sólo los centros urbanos, con lo que el número de millones de pobres e indigentes arrojó "sólo" 9.000.000 de personas. Ocurre que si se toman en cuenta las áreas rurales también (como es el caso del estudio de la UCA), ese número totaliza 13.000.000 de personas: **¡un dato escandaloso por donde se lo mire!**

Y a este dato hay que agregarle dos cosas: una, que cuando el índice se concentra en los niños la pobreza totaliza el 47% de los mismos; dos, que más allá del interesado discurso macrista sobre la herencia K, Macri ha creado en nueve meses 1.500.000 de nuevos pobres: **¡algo que no puede sorprender dadas las medidas de ajuste tomadas desde el primer día de su gestión!**

Pero nos queremos referir a tres aspectos todavía más **siniestros** de la puesta en escena oficialista. Primero, el hecho que no alcanza con medir ingresos para evaluar la realidad de la pobreza. Ocurre que la pobreza es una condición **estructural** que atañe a un **conjunto** de elementos: en pri-

El verso macrista del "combate a la pobreza"

Lágrimas de cocodrilo



merísimo lugar, **la vivienda y los servicios que posea la misma** (agua corriente, luz, gas, pavimento, etcétera, por no hablar de educación, cobertura de salud, etcétera). Una medición mucho más completa y aproximada de la pobreza es la de *Necesidades Básicas Insatisfechas*, que se evalúa en la llamada *Encuesta Permanente de Hogares*. Ésta da una medida mucho más seria de las cosas: ocurre que uno puede entrar y salir de la "línea de pobreza" (según la evolución de los precios) sin que haya cambiado en nada estructuralmente la cosa; el índice de NBI –¡que debería ser el que se tome en cuenta para medir la verdadera pobreza!- **es mucho más difícil del burlar.**

Esto se conecta directamente con una segunda trampa del discurso oficialista: mediante el ajuste el gobierno disparó los precios, hundió el salario, aumentó la desocupación, profundizó la recesión. Pero ahora apunta a que esos elementos moderen el aumento de precios; sobre todo para el 2017, año electoral. ¿Cuál sería el efecto de esto? Simple: si la inflación baja en algo, **muchos de los considerados pobres saldrían mágicamente de la misma…**

Se trata de la legitimación del ajuste antiinflacionario por la vía del discurso de la pobreza; un problema que es dramático pero requiere soluciones de fondo, **anticapitalistas, en un sentido opuesto al del oficialismo**: prohibición de despidos, pase a planta permanente de todos los trabajadores, aumentos de salarios reales, un verdadero plan de obras públicas bajo control de los trabajadores, eliminación del impuesto a las ganancias a los trabajadores e impuestos progresivos a las verdaderas ganancias, no pago de la deuda externa, etcétera. Todas medidas que, evidentemente, **el gobierno empresarial jamás tomaría.**

Arreglando por chirolas

Es aquí donde se coloca el segundo tema de los últimos días: el eventual acuerdo con la CGT. La semana pasada se escenificó una suerte de pre acuerdo con los líderes cegetistas. A cambio de un par de **migajas**, quedó planteada más que nunca la posibilidad que la CGT desactive un paro general que nunca quiso.

Pero de manera sorprendente, en los últimos días, el gobierno ha aparecido desmintiendo esas "concesiones": "no le vamos a dar nada a la CGT", declaró Frigerio el último domingo. Paralelamente Moyano, verdadero artesano tras bambalinas del posible acuerdo, levantó la temperatura verbal: "este verdugueo del gobierno tiene que parar". ¿Qué significa esta escenificación?

Significa precisamente eso: **una teatralización política**. Lo que está en discusión es tan miserable que si no se representa un "forcejeo", si no se le hace creer a los trabajadores que obtendrían "mucho", **el costo político sería mayor para ambas partes.**

Es por eso que, paradójicamente, **este teatro le conviene a ambas partes**. Al gobierno, porque quiere hacer creer que "no es tan sencilla la cosa", que significará un "esfuerzo", que "los empresarios no están de acuerdo" y, entonces, si sale el acuerdo, lo presentarán como una "gran concesión".

Y a la CGT también le conviene, **para no aparecer tan regalados**. Es que a cambio de las paritarias a la baja más miserables desde el 2002, de los 150.000 despidos formales ocurridos este año, de los tarifazos de gas, luz y agua, de que el gobierno haya acordado con los gobernadores que de ninguna manera se eliminará el impuesto al trabajo; a cambio de todo esto y mucho más, la CGT reclama sólo dos exiguas medidas para fin de año: **que se exceptúe al medio aguinaldo del pago del impuesto a las ganancias y que se pague algún miserable bono de 1.000 ó 2.000 pesos para paliar en algo el atraso de las paritarias…**

La CGT no quiere olas. Considera que la situación está controlada, sin desbordes. En estas condiciones, se hace "innecesario" someterse a la eventualidades que plantea cualquier paro general: los posibles desbordes, el "aprovechamiento" que la izquierda pueda hacer del mismo, etcétera.

Ocurre que la CGT tiene **margen** para hacerse la distraída debido a que por abajo, entre los trabajadores, **reina la confusión acerca del verdadero carácter del gobierno**. El tramposo discurso de la "herencia" (común a todo gobierno patronal que inicia), es la tan poco original como hasta ahora **eficaz** coartada del macrismo; una coartada que ha calado tan hondo que incluso sectores que se consideran de izquierda como el FIT, **la han comprado con creces.**

Claro que los esposos K prepararon el camino para Macri, estabilizando el país y no poniendo en marcha ninguna medida de fondo, anticapitalista, para acabar con la explotación. Pero de ahí a comprar el hipócrita discurso macrista de la "herencia", el hipócrita discurso del gobierno actualmente al frente del país, **debería haber un largo trecho**.

En esta confusión se apoyan Moyano y demás líderes cegetistas para darle largas al asunto y garantizarle a Macri su primer año de gestión sin un paro general: **¡una abierta traición a los trabajadores en el momento que están sufriendo el más grande ajuste económico en años!**

Si bien faltan todavía unos días para que esté dicha la última palabra, las "concesiones" que harían el gobierno y los empresarios son tan miserables, que lo más probable es que el acuerdo se concrete.

Súper explotación obrera

Vayamos ahora al discurso oficialista acerca de la productividad. ¿Qué es la productividad? Refiere a la cantidad de bienes producidos por hora trabajada. El gobierno habla de aumentar la misma con la excusa de hacer "más competitivo" el país.

El aumento de la productividad tiene dos condiciones que refieren ambas **al aumento de la explotación de los trabajadores**. Son formas distintas que se pueden tranquilamente combinar de aumentar la explotación obrera, es decir, **la parte de su trabajo que no se les paga a los trabajadores.**

La primera vía es el aumento **directo** de la explotación obrera: la extensión de la jornada laboral y/o el aumento del ritmo e intensidad de trabajo. A esta vía se le llama en el marxismo **plusvalor absoluto:** el cuánto de trabajo no pagado del trabajador (que es la fuente de toda ganancia empresaria) se obtiene de **estrujar los nervios y músculos del obrero.**

La otra vía tiene que ver con inversiones que permiten dar lugar al mismo efecto: aumentar la productividad del trabajo, obtener más mercancías por igual trabajo como producto de una mejora técnica en los medios de producción, las máquinas (este efecto también puede obtenerse de una mejor organización del trabajo). A esto se lo llama **plusvalor relativo.**

Más allá del verso macrista de las inversiones, de lo que se está hablando es, básicamente, de aquellas medidas que pretenden imponer condiciones redobladas de explotación directa de los trabajadores. Ocurre, además, que como toda medida bajo el capitalismo, el (eventual) aumento de las inversiones no tiene por objetivo mejorar la calidad de vida de los trabajadores, **sino aumentar las ganancias empresarias**, lo que por una forma o la otra (directa o indirectamente), siempre redunda en un aumento de la explotación obrera (en el caso del plusvalor relativo, abaratando el costo de los bienes necesarios para el consumo obrero, lo que automáticamente abarata los salarios).

En todo caso y más allá de la explicación que hemos dado arriba, lo que se está volviendo a escuchar en el gobierno y el seno de los foros empresariales, es la remanida idea de que "el costo laboral argentino es muy alto, de que hay que bajarlo".

A cuento de esto vienen medidas que el oficialismo pretende imponer como el proyecto de "empleo joven", que no es más que una excusa para colocar una nueva camada de trabajadores en condiciones de súper explotación que, aprovechándose de su juventud e inexperiencia, **tiren para abajo el salario y las condiciones de trabajo del conjunto**.

Otro ejemplo es la renovada pretensión de "reducir la litigiosidad laboral", lo que no significa otra cosa que reducir las protecciones mínimas existentes a las enfermedades obreras (por eso se habla, también, de modificar la ley de ART), o quitar las protecciones conquistadas en la última década a los despidos sin causa o por discriminación sindical.

A esto se le agrega el discurso oficialista que denuncia "un incremento del ausentismo laboral"… Sorprende esta afirmación cuando está demostrado que sólo en condiciones de pleno empleo genuino aumenta el ausentismo.

Si es verdad que el desempleo formal luce relativamente bajo en el país, el hecho que el 40% del personal esté en negro se encarga de sostener lo que en el marxismo se llama **"ejército industrial de reserva"**, que refiere a dicha masa de trabajadores desempleados o precarios que por las condiciones mismas de su inestabilidad, fungen como alerta al resto de no "hacerse los locos".

El discurso de la productividad del gobierno tiene bases falsas: es sólo una **coartada** para aumentar la explotación de los trabajadores, lo mismo que su enfoque neoliberal de la pobreza, que sólo busca enfrentar pobres contra pobres, pobres contra trabajadores, como si de estos últimos dependiera la responsabilidad del sostenimiento de los primeros, y no de los millonarios capitalistas, su Estado y su gobierno reaccionario; de ahí que suene más aberrante la posibilidad de un acuerdo social entre gobierno, empresarios y sindicalistas.

Vamos por un nuevo frente de izquierda

De no haber paro general, el gobierno se aprestaría a transitar con tranquilidad los meses que restan hasta fin de año. Es más: dicha traición sería la señal de largada anticipada de una dilatada campaña electoral que, PASO proscriptivas mediante, terminaría en octubre del año que viene.

En todo caso, la tarea es apoyar a los que salen a luchar desde abajo. Y si la dinámica electoral se termina imponiendo, comenzar a preparar una intervención electoral desde la izquierda revolucionaria.

Intervención electoral que, si se choca con una nueva negativa del FIT a una participación común de la izquierda (le hemos hecho decenas de llamados unitarios sin respuestas), **ponga en pie otro frente de izquierda basado en la más intransigente independencia de clase y por el socialismo.**

Este es el nuevo desafío que se le plantea a nuestro partido de aquí en adelante, y que recorreremos con todas nuestras fuerzas **para romper con la trampa proscriptiva del régimen capitalista.**

Política Nacional

JUSTICIA SOCIAL ESTILO PRO

Se viene el tarifazo de la luz

Ya está la propuesta tarifaria de Edenor y Edesur. Como era de imaginarse, es una porquería escandalosa.

A fin de mes se va a hacer otra ronda de las farsescas "audiencias públicas", en las que a los asistentes se les va a cortar el aliento cuando conozcan lo que piden esos verdaderos buitres de la electricidad. Hay que reconocer, de todos modos, que tienen cierta **creatividad para estafar** a los usuarios. Veamos cómo.

Después del revuelo que se armó con los aumentos del gas, había poco margen para proponer porcentajes siderales del orden del 200, 400 o 700 por ciento. ¿Cómo resolvieron el problema los cráneos de estas privatizadas? **¡Aumentando el cargo fijo!** Para que se entienda: la factura de servicios como luz, gas o teléfono se compone de dos cargos básicos, el costo fijo (igual para todos los usuarios) y el consumo medido. En el caso del agua, salvo los que tienen medidor, toda la factura es costo fijo, que depende en general de la superficie del inmueble. En el caso del gas, el costo fijo es muy bajo; todo el peso de la factura recae en el consumo medido.

¿Cuál es la trampa ahora? El costo fijo de la factura de electricidad depende del consumo: para el consumo bajo (menos de 300 kilowatts/hora bimestrales) es de unos 7 u 8 pesos; para el consumo medio (hasta 600 kw) ronda los 35 pesos, y para los consumos mayores a 1200 kw por bimestre es de unos 65 pesos. Edesur y Edenor quiere **unificar** ese cargo en **76 pesos**. Esto contiene infinitos curros e injusticias que enumeraremos para no perdernos.

Primera injusticia: el cargo fijo se **nivela para arriba** beneficiando a los ricos y perjudicando a los pobres. Hoy, el cargo fijo tiene un cierto sentido de equidad: es más alto cuanto más se consume. Igualarlo significa que el magnate que vive en country con pileta paga de cargo fijo lo mismo que el que alquila una piecita.

Segunda injusticia: por lo tanto, eso significa que para un ricacho que paga 700-800 pesos de consumo, el cargo fijo representa un 10% del total de la factura. En cambio, para alguien que tiene un consumo muy bajo, de no más de 100-150 kw bimestrales, ¡el cargo fijo representa dos tercios de la factura!

Tercera injusticia (o primera estafa): las distribuidoras pretenden que el cargo fijo de 76 pesos sea **mensual**, no bimestral. ¡Eso pone un piso de 150 pesos bimestrales a todas las facturas, independientemente del consumo! Y, otra vez, resultan proporcionalmente mucho más castigados los sectores más humildes y de menor consumo.

Cuarta injusticia (segunda estafa): no sólo que estos verdaderos saqueadores piden un cargo fijo altísimo, sino que encima disfrazan la cifra final, porque aclaran que esos 76 pesos son "**a valores de diciembre de 2015**". ¡Mirá vos! Esto implica que ese valor debe ser actualizado conforme a una fórmula que incluye precios (minoristas, mayoristas, construcción), índice salarial y tipo de cambio (!). Se lo mida como se lo mida, eso no representa un ajuste inferior al 35-40%, con lo que el verdadero cargo fijo ya no es "76 pesos". Como es mensual y encima indexado, el verdadero cargo fijo por boleta bimestral **supera los 200 pesos**.

Quinta injusticia (tercera estafa): Edenor y Edesur también pretenden que la tarifa tenga una actualización **trimestral**. ¡Vaya! Parece que tienen coronita, porque todo el resto de la sociedad, empezando por los trabajadores, tienen una "actualización" de sus ingresos anual (o semestral, en el caso de los jubilados). Esta gente quiere un **blindaje contra la inflación**; se ve que no confían mucho en las promesas oficiales…

A todo esto: ¿y la tarifa "técnica", el costo por kilowatt? Curiosamente, aquí la propuesta es menos disparatada. Hoy, el costo del kw es de unos 56 centavos para el consumo bajo, 48 para el medio y 59 para el alto. Al margen del extraño menor valor para el consumo medio, es bastante parejo. EL aumento que quieren las distribuidoras llevaría el costo del kw a 50 centavos para el costo bajo (hasta 650 kw bimestrales), 74 para el medio (hasta 1.600 kw) y 1,26 pesos para los de más de 1.600 kw. El aumento, en principio, no es un delirio, y además establece un escalonamiento por nivel de consumo.

¿A qué se debe esta relativa moderación? Sencillamente, a que la estafa con el cargo fijo es tan grande para los costos bajos y medianos que no hace falta cobrar mucho más por el consumo. Digamos que, por otra parte, este esquema tarifario es una **brutal desmentida** de todas las voces agoreras y alarmistas que desde el gobierno de Macri y las propias distribuidoras alertaban que "por culpa de los subsidios" **estábamos al borde del colapso**.

La explicación no es difícil. Si realmente la situación fuera tan dramática, lo lógico sería que el esquema tarifario **castigue los consumos altos y promueva el ahorro** de energía eléctrica. Pero lo que se propone desde Edenor y Edesur es exactamente lo contrario: se aumenta relativamente poco la tarifa por consumo y se multiplica hasta 25 veces el cargo fijo. Esto no sólo castiga proporcionalmente mucho más, como dijimos, a los usuarios de menor consumo, sino que **desalienta** cualquier conducta de ahorro de energía. En efecto: los que tienen consumos bajos y medios no van a gastar menos luz, porque el costo del kw es incluso más bajo y el costo principal de su factura es el cargo fijo, mientras que los usuarios de alto consumo, que tienen "licuado" el cargo fijo en el costo total, tampoco tienen un aumento tan grande que los impulse a ahorrar energía.

Por otro lado, todavía no se sabe cómo se propone que continúe (o no) el aporte de subsidios del gobierno a las empresas eléctricas, pero es de suponer que el aumento escandaloso del cargo fijo, que sufrirán sobre todo los usuarios más humildes y de menor consumo, compensará el gradual retiro de subsidios de parte del Estado nacional.

Entonces, una de dos: o el gobierno y las distribuidoras hacen **terrorismo verbal** queriendo asustar a la población con un futuro colapso energético que este esquema tarifario sólo puede agravar, o directamente a esta gente **ya no le importa ninguna otra cosa más que hacer caja**. Y la manera más injusta, grosera y arbitraria de recaudar más es con una propuesta que desengancha el monto final de la factura respecto del consumo.

En resumen: a) los pobres pagan igual (y proporcionalmente a su ingreso, mucho más) que los ricos; b) se estafa a la gran mayoría de los usuarios con un tarifazo disfrazado en el cargo fijo, que no hay forma de evitar reduciendo el consumo, y c) se tira a la basura toda la supuesta prédica de "ahorro y sustentabilidad" del consumo de energía. Toda una muestra cabal del estilo PRO.

Marcelo Yunes

NOTICIAS DE MACRILANDIA XXVI

Las cifras del engaño

El Presupuesto 2017, un mercado persa - El FMI no come vidrio - Un peligroso liberalismo comercial - Una "reparación" invisible - Una alcancía pequeña, pequeña

Continúa en el Congreso la negociación del "responsable y realista" (según el macrismo) Presupuesto 2017. Entre las previsiones "realistas" debe estar el aumento del 43% en la obra pública, teniendo en cuenta las elecciones de 2017 y la pereza de las inversiones, pero no queríamos dejar pasar un cuadro enternecedor. Lo que el gobierno y los sátrapas provinciales del PJ llaman "el regreso del juego institucional" no es otra cosa que una vulgar **subasta de votos** parlamentarios. Uno de los reclamos de los gobernadores era la modificación a la ley de responsabilidad fiscal (votada en los albores del kirchnerismo, en 2004) para dar vía libre al endeudamiento provincial. También más obras públicas provinciales. Ahora se agrega un aumento del 30% a las transferencias automáticas del Estado nacional a las provincias. No, si en la era PRO billetera mata todo lo demás.

Sigamos con las cifras "realistas". El Presupuesto 2017 estima una inflación del 17%, pero ni las consultoras locales ni el propio FMI comparten tanto optimismo. Las consultoras dan un piso del 21%, mientras que el FMI estima que este año la inflación será del 40%, y en 2017, del **23%**. Además, el FMI calcula que la **recesión** de este año será **más profunda**, y la **recuperación** de 2017 **menos sólida**, de lo que promete el gobierno, tanto en términos de PBI (2,7% para 2017) como de índice de desempleo (que bajaría al 8,5% desde un alto 9,2% para 2016). Aclaremos que el Fondo y sus funcionarios, en su informe del "artículo IV" que este año el macrismo permitió, se deshacen en elogios al "rumbo económico". Pero una cosa es reconocer la buena voluntad y otra validar números dudosos.

Y hablando de números contrarios al discurso oficial, veamos los del **comercio exterior**. Ya no se trata sólo de que el volumen de exportaciones e importaciones sigue cayendo, sino que ahora se agregan **tendencias alarmantes**. Entre enero y agosto, aunque las exportaciones cayeron un poquito, un 1,8%, la caída fue mucho más fuerte en las **industriales** (-13%), en particular en la industria automotriz, química y gráfica (todas cayeron más del 20%). También fueron para abajo las exportaciones regionales. En cambio, las importaciones crecieron un 6,2%, pero el aumento fue mucho mayor justamente no en los rubros "virtuosos", como bienes de capital, sino en los "**peligrosos**", como bienes de consumo (+20%, y mucho más en indumentaria, calzado, línea blanca, golosinas y limpieza, además de automotores). Incluso en los sectores más beneficiados por el gobierno, como el agro, subieron las importaciones de insumos como herbicidas y tractores. En todos los casos, se trata de productos que compiten con la producción y el empleo nacionales. Una pauta de las prioridades PRO y uno de los factores que explica la continua caída de la actividad económica.

Tal como nos veíamos venir, la "**reparación histórica**" a los jubilados se reveló como una **estafa histórica**. Con esta zanahoria tramposa el gobierno hizo pasar (con la complicidad de casi todo el PJ) la monumental estafa del blanqueo. El argumento era que se iban a pagar los juicios (con quita de más del 50%) y reajustar a "dos millones y medio de beneficiados". Pues bien, empezaron a llegar los haberes "reparados". Según especialistas previsionales, alrededor del **90%** de los que cobren un reajuste cobrarán **menos de 500 pesos** adicionales. No falta ningún cero. Es más: decenas de miles recibieron aumentos menores a 100 pesos. Y hubo periodistas que denunciaron que las "reparaciones" de **menos de 50 pesos** (tres empanadas) directamente ni se pagaron para que no quedara como una provocación…

Última de aumentos ridículos: una fuente del gobierno citada por el periodista Carlos Burgueño (*Ámbito Financiero*, 4-10-16) le puso techo al presupuesto para el "bono navideño", con exención de Ganancias al aguinaldo incluida, con el que el macrismo quiere disuadir del paro a la CGT. Ese monto es **5.000 millones de pesos**. ¿Qué significa eso? Dos cosas. Una: la exclusión de ganancias para los aguinaldos tendrá un tope de 45.000 a 50.000 pesos. Hoy es de 30.000 pesos para el salario, que con aguinaldo se iría a… 45.000 pesos. La segunda, más risible todavía: el "bono" para empleados públicos y jubilados sería de **no más de 750 a 800 pesos**. No falta ningún cero. El broche de oro del vocero es que no hay margen para negociar: "Si nos sale más que eso, **nos sale más barato pagar el costo de un paro general**" (ídem). ¿Qué dicen, muchachos cegetistas?

F**rase PROtuda de la semana**: es verdad, la dijo un funcionario un tanto ignoto. Pero vale la pena: ***"La política no le interesa a nadie"*** (Julián Gallo, jefe de Contenidos y Estrategia Digital –no se burlen, ese cargo existe–, que depende de Presidencia de la Nación). Ya sabíamos lo que opina Jaime Durán Barba sobre la supuesta estupidez de la gente, de los políticos y de casi todos menos él. Pero bueno, es un asesor cínico y nada más. Que esto lo diga un funcionario público –y, por lo tanto, un político por definición– ya es un poco raro. En fin, habrá que acostumbrarse.

M.Y

Movimiento de Mujeres

XXXI ENCUENTRO NACIONAL DE MUJERES

Vamos a Rosario a organizar la fuerza de las mujeres

INÉS ZETA

A pocas horas de que comience el Encuentro Nacional de Mujeres, Rosario ya vive el clima de que algo extraordinario va a ocurrir, que va a haber miles y miles copando la ciudad desde todos los puntos del país para debatir, coordinar, marchar, exigir, expresar todos los reclamos de las mujeres.

La gran sensibilidad social por la violencia y los femicidios que se expresaron hace poco más de un año en las movilizaciones del #NiUnaMenos, en la simpatía de la mayoría de la gente por causas como la lucha por la libertad de Belén, en la reacción popular de hace pocos días en Mendoza ante la seguidilla de femicidios, contrastan con la política del gobierno de Macri, su plantel de CEOs y miembros del Opus Dei y con un Congreso en el que diputados y senadores siguen sin dignarse a discutir la ley de aborto mientras siguen muriendo mujeres y mientras hay mujeres que están siendo criminalizadas, incluso en casos de aborto espontáneo.

El gobierno de Macri no se anima a decir abiertamente que está contra las mujeres, y hasta trata de maquillarse de amigo del NiUnaMenos presentando con bombos y platillos un programa contra la violencia que es puro humo, mientras habilita la ofensiva de la objeción de conciencia en los hospitales de todo el país, desmantela los programas de salud sexual y reproductiva, no avanza un centímetro en garantizar educación sexual laica y científica en las escuelas, continúa el subsidio por millones a la iglesia católica. La ofensiva reaccionaria de criminalizar mujeres víctimas de violencia como Yamila en Rosario y Victoria en Misiones, y la condena por aborto a Belén en Tucumán son todos intentos por avanzar contra un movimiento de mujeres que es masivo, que se expresa ante cada ataque, y que tiene a la gran mayoría de la población de su lado.

Los que quieren enrarecer el clima en Rosario, demonizando al movimiento de mujeres, están tratando de ayudar a Macri en su intento de abrir una brecha entre las luchas del movimiento de mujeres y la población, ayudar a Macri en su objetivo de aislar al movimiento de mujeres y desarticular sus luchas.

Por eso Las Rojas vamos a este Encuentro con nuestra voz, nuestros cantitos, nuestras banderas y nuestros materiales a que todo el mundo se entere de que en esa ciudad hay una mujer presa, Yamila, que es en realidad una víctima de la violencia y de la impunidad con la que cuentan violentos, violadores y femicidas. Y vamos al Encuentro a coordinar con todas aquellas que quieran ser parte de la lucha por enfrentar las políticas reaccionarias del gobierno, para frenarle la mano y para lograr la libertad de Yamila y de Victoria y la nulidad de la condena a Belén. Vamos a Rosario a coordinar con todas aquellas que quieran pelear por el aborto legal en el hospital, para que no haya más muertas ni presas por la clandestinidad del aborto. Vamos a Rosario para preparar en todo el país una gran jornada nacional de lucha el próximo 25 de Noviembre, Día de la No Violencia hacia las Mujeres, para frenar la ola de femicidios y de impunidad. Vamos a Rosario a que el movimiento de mujeres se abrace con esa mayoría social que no se banca los ataques a las mujeres, que se solidariza y también se moviliza cada vez que se harta de los ataques.

Con la conciencia de que es un movimiento que además recorre el mundo, como ocurrió esta semana con las enormes movilizaciones en Polonia para rechazar la criminalización del aborto en ese país, vamos al Encuentro a organizar la fuerza de las mujeres para conquistar todos nuestros derechos, y para enfrentar al gobierno de Macri y todos sus ataques contra las mujeres, los trabajadores y la juventud.

LIBERTAD A YAMILA Y VICTORIA,
BASTA DE CRIMINALIZAR MUJERES
NULIDAD DE LA CONDENA A BELÉN, NI UNA PRESA
NI UNA MUERTA MÁS, ABORTO LEGAL EN EL HOSPITAL
#NIUNAMENOS, BASTA DE VIOLENCIA, DESTITUCIÓN DE JUECES Y FUNCIONARIOS QUE AMPARAN A VIOLENTOS, VIOLADORES Y FEMICIDAS
TRABAJO GENUINO, SALARIO Y VIVIENDA PARA LAS MUJERES, POR EL DESMANTELAMIENTO DE LAS REDES DE TRATA Y EXPLOTACIÓN SEXUAL
CON EL MOVIMIENTO LGTTBI, BASTA DE HOMOLESBOTRANSFOBIA,
POR UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA SEXUAL
POR UNA GRAN JORNADA NACIONAL DE LUCHA EL PRÓXIMO 25 DE NOVIEMBRE EN TODO EL PAÍS

TRIUNFO DEL LUNES NEGRO EN POLONIA

La movilización hace retroceder al gobierno



"Nos han declarado la guerra a las mujeres polacas, y estamos aquí para decirles: ¡no van a ganar esta guerra!

Después de distintas manifestaciones que se propagaron durante el fin de semana, el lunes 3 de octubre las activistas polacas convocaron a una "huelga de mujeres" y a una movilización en la que **decenas de miles de mujeres y hombres marcharon en Varsovia repudiando el proyecto del gobierno de prohibir totalmente el aborto en ese país.**

Aunque no se conoce todavía el alcance de la huelga, se suspendieron las clases en varias universidades y muchos restaurantes y comercios aparecieron cerrados. Las agrupaciones que organizaron la protesta llamaron a las mujeres a no ir a trabajar pidiendo licencia o alegando enfermedad.

También se realizaron masivas manifestaciones de solidaridad en Berlín, Bruselas, Kiev y otras sesenta ciudades europeas, y en decenas de ciudades del país además de la movilización central de la capital.

Polonia tiene una legislación sobre aborto que es la más reaccionaria de Europa: solo son legales los abortos en caso de violación, incesto, malformación fetal o riesgo de vida de la madre. Aun así, después de una campaña reaccionaria que logró 450.000 firmas, el PiS (partido Ley y Justicia), que tiene mayoría parlamentaria, presentó un proyecto de ley para prohibir totalmente el aborto en cualquier caso; el proyecto estipula penas de cinco años de prisión para las mujeres que se practiquen abortos, incluidas víctimas de violación, y doctores, e incluso la apertura de investigación en los casos de aborto natural.

Sin embargo, la lucha del movimiento de mujeres, al grito de "¡Queremos médicos, no misioneros", logró hacer retroceder al gobierno. Jarosław Gowin, ministro de Ciencias y Educación, anunció el miércoles 5 que el gobierno no seguirá adelante con el proyecto de ley y que las protestas y manifestaciones "nos han hecho pensar y nos han enseñado a ser humildes". Es de notar que cuando comenzó a llamarse a la movilización del 3, el ministro de Asuntos Exteriores Witold Waszczykowski se había burlado de las mujeres: **"Déjenlas jugar. Si alguien cree que no hay problemas más serios en Polonia hoy, adelante"**.

El movimiento de mujeres de todo el mundo debe saludar el triunfo de las compañeras polacas, que se logró retomando el camino de la huelga y la movilización, enfrentando al gobierno en las calles. Como expresó en su discurso una de las convocantes a la movilización, las mujeres sintieron que el gobierno les había declarado la guerra, a la guerra fueron, y ganaron. Y esto sucedió en el país más católico de Europa, uno de los más católicos del mundo, que además ahora sufre un gobierno reaccionario apoyado en la Iglesia.

Transcribimos los dichos de una inmigrante polaca residente en Berlín que se movilizó en esa ciudad en apoyo a la lucha de sus compatriotas, porque sus palabras, muy gráficas y conmovedoras, podrían haber sido dichas en la Argentina. La compañera cuenta que recientemente sufrió un aborto espontáneo y que en el hospital de Berlín donde la atendieron, los médicos le dijeron que "probablemente había un problema genético y que debía agradecer a mi cuerpo, porque me protegió como debía. En un hospital polaco en la misma situación, además del trauma de perder al bebé hubiera debido pasar por el trauma de las preguntas, acusaciones, indicaciones morales, vergüenza, miedo, negación de ayuda y hasta la posibilidad de cárcel, hubiera quedado traumatizada el resto de mi vida. Me manifesté hoy, porque simplemente no puedo aceptar las nuevas propuestas de ley sobre aborto en Polonia. Si se aprueban, destruirán el cuerpo, mente y alma de la mujer. Aunque me quede sin habla, ¡levantaré mi voz!".

El triunfo del movimiento de las mujeres polacas no deja dudas: se puede pelear por el derecho al aborto aún en las circunstancias más desfavorables. Es posible lograr avances en esta pelea. Los gobiernos reaccionarios no son intocables. La lucha es en las calles, es del movimiento unificado y es contra el gobierno. A dos días del 31º Encuentro de Mujeres en la Argentina, ¡organicemos desde el Encuentro nuestro Lunes Negro!

¡LIBERTAD Y ABSOLUCIÓN DE BELÉN, YAMILA Y VICTORIA!
¡MOVILIZACIÓN UNITARIA EN TODO EL PAÍS PARA ENFRENTAR AL GOBIERNO, POR LA APLICACIÓN DEL FALLO DE ABORTOS NO PUNIBLES, POR ABORTO LEGAL EN EL HOSPITAL!

PATRICIA LÓPEZ

Movimiento de Mujeres

CÓRDOBA

Palpitando el Encuentro Nacional de Mujeres



El pasado sábado se llevo a cabo en la regional Córdoba el Pre-Encuentro para prepararnos organizativa y políticamente para el Encuentro Nacional de Mujeres de este año, que se realizará el 8, 9 y 10 de Octubre en la ciudad de Rosario. Este Pre-Encuentro es el lugar donde nos reunimos para discutir la situación del movimiento de mujeres, hacer un balance de las luchas que dimos, y discutir la lucha que debemos dar en esta nueva coyuntura de un gobierno hiper reaccionario, ajustador, y anti-mujeres como el de Macri. Dentro de las intervenciones se caracterizó cómo, en esta coyuntura, con un gobierno reaccionario y de los empresarios que sale a ajustar a todo el pueblo, se agravan todas las formas de explotación sobre las mujeres, y con palos y gases lacrimógenos viene a quitarnos los derechos conquistados en las calles. Intervenciones mostrando que hay un movimiento de mujeres que no para de crecer, con un #NiUnaMenos multitudinario, metiendo presos femicidas y violadores, consiguiendo la libertad de Belén y reaccionando ante cada vulneración a mujeres y sectores LGTTBI, pero con la reflexión fundamental de que la intención política del gobierno es de ataque a nuestros derechos y el único modo de impedir su avance, es enfrentándolo en las calles.

La lucha por el aborto

Dentro de todas las causas por los que nos organizamos, la lucha por el aborto seguro, libre y gratuito, bandera histórica del movimiento de mujeres para poder decidir sobre nuestros cuerpos, no sólo se hace inminente en esta coyuntura, sino que es el puntapié para unificar a todo el movimiento de mujeres. Hoy, tenemos un Programa de Salud Sexual y Reproductiva desmantelado y desfinanciado por el macrismo; provincias como Córdoba donde no funciona el protocolo del aborto no punible y otras en las que no está reglamentado; posturas reaccionarias de los medios comunicación y el gobierno sobre el aborto, con Macri diciendo que está a favor de la vida desde la concepción, y de una justicia patriarcal y machista que condena a las mujeres por abortar mientras deja a femicidas y violadores libres y no mueve un dedo por esclarecer los casos de trasvesticidios que hasta hoy están impunes como el de Pepa Gaitán, Laura Moyano, Diana Sacayán. Esto se refleja más crudamente en casos como el de Belén y Yamila, presas por tener un aborto y parto espontáneos y el de Victoria en Misiones, acusada de complicidad por la muerte de su bebé a manos del femicida Rolando Lovera. El Estado pretende imponernos un rol y proyecto de vida ligados a la maternidad, y como única alternativa un trabajo precarizado o ser ama de casa; al tiempo que nos criminaliza por decidir sobre nuestro cuerpo. Pero las mujeres no nos quedamos quietas y vamos al Encuentro Nacional a organizarnos para revertir esta situación.

Cómo vamos al Encuentro

En esta situación que atravesamos, Las Rojas vamos al Encuentro Nacional de Mujeres a dar la pelea por salir a luchar a las calles, y organizarnos independientemente de cualquier gobierno patronal, entendiendo que las conquistas que conseguimos lo hicimos con un movimiento de mujeres unido, y golpeando con un solo puño; no confiando en proyectos de leyes, en ningún candidato patronal, leyes sin financiamientos u oficinas de la mujer vaciadas. La prueba más reciente y patente de que la lucha está en las calles, fue la lucha por la libertad de Belén, que hoy se transforma en la pelea por la nulidad de su condena. Mientras permanecía detenida, todos los jueces y fiscales apuntaban a su culpabilidad, pero después de una campaña nacional y movilizaciones masivas en todo el país le arrancamos a la justicia patriarcal su libertad. Luego de esta increíble victoria, el gobierno y la justicia intentan hacer retroceder estas conquistas con una nueva provocación: meten presa a Yamila en Rosario por un parto espontáneo y a Victoria en Misiones; reprimen una marcha de 10.000 personas en Mendoza por los femicidios de Janet Zapata, Julieta González y Ayelén Arroyo, donde las consignas eran que el Estado es responsable de la situación de las mujeres. Ante estas provocaciones, debemos redoblar nuestra organización independiente y la movilización.

¿A qué vamos al Encuentro?

Las Rojas vamos al Encuentro Nacional de Mujeres a discutir en cada taller quién es el responsable de que los femicidas y los violadores anden libres mientras las mujeres por decidir por su propio cuerpo están presas, vamos a discutir quién es responsable de que las mujeres tengan que elegir entre trabajos precarizados que no les permiten independizarse y las trans la prostitución como prácticamente la única salida para sustentarse, vamos a dar la pelea por trabajo genuino para las mujeres y sectores LGTTBI, por viviendas para las mujeres en situación de violencia, por el aborto libre, legal, seguro y gratuito en el hospital. Vamos a que las miles de mujeres que vamos al Encuentro nos pronunciemos en contra de condenar a mujeres por abortar, por la libertad de Yamila, por un plan de lucha en las calles para conseguir el aborto, libre, seguro y gratuito. Es decir, vamos para avanzar en nuestra organización y para acabar con la violencia y opresión hacia las mujeres y sectores LGTTBI a partir de la unidad de la lucha en las calles contra el gobierno reaccionario de Macri.

Creemos fundamental superar la fragmentación del movimiento de mujeres y avanzar en la consolidación de posturas unitarias. Sabemos que la Comisión Organizadora del Encuentro no ayuda en este sentido al dispersar las discusiones en múltiples talleres y habilitando muy pocos espacios donde todas las mujeres que viajamos nos encontramos para discutir de forma conjunta. Una Comisión que no pudo pronunciarse políticamente por la libertad para Belén y que niega las voces de luchadoras, mientras da vía libre a la participación de la Iglesia en los talleres. Desde Las Rojas queremos impulsar un acto político de todas las organizaciones, mujeres independientes, partidos, etc., para exigir con una sola voz la nulidad de la condena a Belén, la libertad de Yamila y Victoria y el aborto libre, legal, seguro y gratuito en el hospital.

Te invitamos a organizarte para viajar con nosotras y dar estas peleas en Rosario!

Las Rojas - Córdoba

Participá con Las Rojas del Encuentro Nacional de Mujeres

SÁBADO

10HS **Acto de apertura** en el Monumento a la Bandera

15HS en los **talleres** del Encuentro

DOMINGO

TODO EL DÍA en los **talleres** del Encuentro

18HS **Marcha** de cierre

Te invitamos a:

LA RUTA POR LA LIBERTAD DE YAMILA Y CONTRA LA CRIMINALIZACIÓN DE LAS MUJERES

ACTO POR LA NULIDAD DE LA CONDENA A BELÉN Y POR EL ABORTO LEGAL EN EL HOSPITAL

Hablará **MANUELA CASTAÑEIRA**

Nos encontrás en el puesto de **Plaza San Martín**

/las.rojas | www.lasrojas.com.ar

CHARLA Y DEBATE EN LA UNGS

La historia de lucha por el derecho al aborto



En el día jueves 29 de septiembre, con el fin de prepararnos para el 31º Encuentro Nacional de Mujeres, se realizó en la Universidad Nacional de General Sarmiento la charla debate "Historia por el derecho al aborto", la cual estuvo a cargo de la abogada Natalia Ruiz y la Licenciada Soledad Yapura, ambas militantes de Las Rojas. En la misma participaron unos cuarenta estudiantes.

Allí se presentó la historia de la lucha que llevaron adelante las mujeres en las calles del mundo para conquistar el derecho al aborto. Asimismo se discutió la problemática actual en torno a la criminalización del aborto; la avanzada del gobierno de Cambiemos sobre el derecho a decidir sobre nuestros cuerpos, y la pelea que vamos a dar

Las Rojas en el ENM por la libertad de Yamila, presa precisamente en Rosario y la necesidad de unidad de acción en las calles para conquistar nuestros derechos.

Desde Las Rojas invitamos a todas a viajar al ENM, a sumarse a esta lucha, para que no haya ninguna presa más por abortar.

¡Ya Basta!-Las Rojas UNGS

CÓRDOBA

¡Libertad a Dayana Gorosito!

"Jueves 19 de mayo de 2016: Dayana venía de un embarazo con sus respectivos controles en el dispensario del barrio. Esa mañana, harta de insistir para que la lleven al hospital ante el trabajo de parto que la tuvo a maltraer toda la madrugada, partió hacia el dispensario con la ropita de su beba. Por detrás habría salido Luis quien la interceptó en un auto, la invitó a subirse y se dirigieron a un campito detrás del dispensario donde Dayana dio a luz a Selene Abigail. Una vez que salió de su cuerpo, ella la limpió y la envolvió en una frazada para entregársela a un desconfiado Luis de que esa niña fuese efectivamente hija suya. La mamá preguntó a dónde la llevaría y sólo recibió como respuesta que esperara un rato en el campito y que luego volviera a la casa. En ese momento Luis habría metido a la recién nacida en un bolso y llevada vaya a saber dónde. Para terminar de extraerla del vientre de la mamá, había cargado unas tijeras. Faltaban pocos minutos para que Oroná entrara a trabajar a unas pocas cuadras de allí. Si pretendía una coartada, era la justa, porque minutos antes de las 8 ya estaba en su trabajo con sus patrones y compañeros como testigos de que estaba 'todo en orden'.

Dayana habría hecho lo que le pidió, volvió a su casa muy debilitada, ensangrentada, con inminentes posibilidades de infección, pero sin su hija. Ante la consulta de su suegra omitió dar precisiones sobre qué había sucedido y se encerró en su dormitorio durante toda la tarde. Cuando su pareja volvió de trabajar ella le preguntó por su hija, y en adelante comenzaría a pergeñarse una red de mentiras para confundir a propios y extraños. Al parecer él le habría indicado que dijera que la tuvo en el hospital, cosa que ella se negó pero sí dijeron los familiares: que la beba nació muerta en el hospital y que el cuerpito iba a ser entregado al día siguiente, para lo cual plantearon que la gente se solidarizara con la situación y se acercara al hospital a reclamar 'la desaparición' a esa altura de la bebita."

Revista La Unión Regional - Unquillo

¡Basta de criminalizarnos por ser mujeres!

Arrancamos detallando la situación de Dayana con los dos primeros párrafos en el cual el único medio en la provincia tomó nota de las declaraciones de la joven sospechada e imputada por la justicia de Córdoba. Dayana tiene 20 años, oriunda de la localidad de Unquillo, desde el mes de mayo se encuentra condenada por los medios, la justicia y la sociedad por haber parido en un descampado, inducida por Luis Oroná, presionada para relatar una historia a la que ella se negó (quienes relatan la misma son familiares de Oroná, recordamos que Dayana estuvo internada por las condiciones en las que tuvo que parir), acusada de un crimen que no cometió.

Hace pocos días nos enteramos que la Fiscal de Violencia Familiar, Mercedes Balestrini, elevó a juicio la causa contra Dayana Gorosito, acusada de homicidio calificado por el vínculo por "omitir" impedir el deceso de la beba, lo que determinará en una condena a perpetua. Asimismo, Luis Oroná tiene la misma imputación por cómplice, a lo que su defensa sostiene que según su defendido, no tuvo nada que ver con el hecho y todo se lo atribuye a Dayana.

Las Rojas repudiamos la imputación que sostiene la Fiscal de Violencia Familiar Mercedes Balestrini, quien está siendo totalmente inobservante ante la situación de violencia que rodea el caso de Dayana. Consideramos que la acusación de la justicia patriarcal deja entrever el clima reaccionario que quiere imponer el gobierno del macrismo y sus instituciones. Su justicia condena a Dayana haciendo oído sordo a su declaración de haber parido en condiciones paupérrimas presionada por Oroná -lo que desencadenó en una infección- y a quien se le arrebató a su hija. Balestrini sostiene un argumento misógino que sólo contempla y refuerza su imputación "*por el nivel esperado que una madre debería haber tenido*", donde la madre sigue siendo la única responsable del bienestar de niñas y niños, bajo el mandato de la maternidad y el destino de ser madres.

Por una acción en común de todo el activismo para visibilizar la exigencia por la Libertad a Dayana

Desde nuestra Agrupación nos posicionamos por la ¡LIBERTAD A DAYANA! Llamamos al movimiento de mujeres en Córdoba a que tomemos el caso para lograr visibilizar la exigencia por su libertad. El caso de Dayana se suma a los casos de Yamila, Victoria y Belén que venimos denunciando ante la avanzada reaccionaria de jueces, funcionarios y las instituciones a tono con el gobierno del macrismo, que nos encarcela, vulnerando nuestros derechos no pretenden más que estigmatizarnos ante la sociedad culpándonos y evadiendo toda responsabilidad que tiene el Estado en cuanto a dar respuestas: por la criminalización del aborto y las cientos de mujeres que mueren en clandestinidad, la violencia de género, los femicidios que ya superaron las cifras del 2015; todas las violencias que venimos denunciando se cometieron contra estas mujeres. Consideramos que es menester no perder de vista las acciones inmediatas que podemos llevar adelante para defender nuestros derechos, el triunfo de la libertad a Belén, Romina Tejerina y de los triunfos que hasta el momento obtuvimos fueron producto de la acción en común del movimiento de mujeres organizado en las calles.

En este próximo Encuentro Nacional de Mujeres en Rosario a llevarse a cabo los días 8, 9 y 10 de Octubre, Las Rojas nos pronunciaremos en todos los talleres que participemos y actividades que llevaremos adelante a dar a conocer el caso de Dayana frente a las miles de mujeres de todo el país. En ese sentido, nos parece elemental que el Encuentro se muestre como una instancia de lucha unificada de todo el activismo del movimiento de mujeres contra el gobierno, en defensa de todos nuestros derechos, empezando por una acción en común de todas las participantes por la libertad de las compañeras que están presas por ser mujeres.

¡Libertad inmediata y absolución para Dayana!
¡Cárcel efectiva a Oroná!

Las Rojas-Córdoba

RÍO GALLEGOS

Justicia por Romina



Romina Barria (30) fue asesinada por su ex pareja, Jorge Marcelo Huenumil (35) quien la torturó, cortó y apuñaló para luego incendiar la casa y huir con la hija de ambos, de dos años. El femicida Huenumil ya había sido denunciado por violencia de género por Romina hace dos semanas atrás cuando decide separarse. Durante la mañana del miércoles las organizaciones de mujeres nos movilizamos junto a familiares al Juzgado N°2 para exigir que el femicida quede en la cárcel durante todo el juicio y la pena máxima para Huenumil.

Una vez más el gobierno y las instituciones del Estado que deberían proteger a las mujeres víctimas, dejaron sola a Romina, como a tantas otras mujeres que buscan ayuda para salir de la violencia de género.

El gobierno se llena la boca diciendo que "hay que denunciar el maltrato", cuando son los primeros en desmantelar áreas de atención a las víctimas o no destinan un presupuesto real para erradicar la violencia de género. Nos quieren hacer creer que el problema es cultural, y de esa forma el gobierno no sería responsable, pero el problema es político, porque no dan respuestas para frenar la ola de femicidios en el país.

Ni hablar de articular áreas! Cuando Romina denunció a Huenumil, no tuvo orden de restricción y menos una respuesta concreta para que el agresor sea detenido, lo que le permitió matar impunemente a Romina y escapar 230 km con la hija de ambos desde Río Gallegos hasta Piedra Buena, donde finalmente es detenido.

En ese trayecto pasó por puestos de control de gendarmería y policía sin ningún problema; a pesar que hacía dos semanas había sido denunciado por violencia de género!!!

Los femicidios no son casos aislados: es la materialización del patriarcado en las instituciones del Estado burgués que termina de la forma más extrema e irreversible para las mujeres víctimas.

Lo que está de fondo es que no hay políticas públicas, ni presupuestos para construir refugios, ni asistencia psicológica, ni asesoramiento legal efectivo, ni sensibilidad para atender a las víctimas… en definitiva, no les importa que cada 30 horas nos morimos en manos de un violento. Macri lanzó un plan nacional de erradicación de la violencia de género **sin presupuesto**! Es una verdadera burla para todas y todos los que peleamos para cambiar lo podrido del sistema machista y capitalista que genera cifras aberrantes de femicidios en todo el país.

De cara al Encuentro Nacional de Mujeres en Rosario, volvemos a exigir:

#NiUnaMenos!
Justicia por Romina!
Perpetua para Huenumil!

Las Rojas- Rio Gallegos

En el Mundo

EL TRIUNFO DEL NO EN EL PLEBISCITO SOBRE LOS "ACUERDOS DE PAZ" ABRE UNA CRISIS DEL GOBIERNO DE SANTOS PERO TAMBIÉN DEL RÉGIME

UN BREXIT COLO

RAFAEL SALINAS

"No es exagerado afirmar que este resultado es comparable al Brexit por el cual el Reino Unido decidió salir de la Unión Europea. Lo única sorpresa que le queda al mundo es que en noviembre gane Donald Trump."
(revista Semana, Bogotá, 13/10/2016)

*"Los intentos de la insurgencia por «meterle pueblo» al proceso de paz no han podido o no han sabido llegar más allá de sus áreas tradicionales de influencia o de los sectores políticos que desde siempre han pedido una solución política al conflicto. ¿Qué significa para los trabajadores y trabajadoras tercerizados y precarizados? ¿Qué significa para esas muchedumbres que sobreviven en el subempleo? ¿Qué significa la paz para una mujer indígena emigrante en una capital departamental? ¿Qué significa este proceso de paz para una travesti en los barrios marginales de Bogotá? ¿Para los que chupan bóxer [pegante] porque no pueden llevar un pan a la boca? El tener que recordar al pueblo que «la paz sí es contigo», como reza la campaña plebiscitaria de la izquierda, sencillamente deja en evidencia que ese vínculo de la paz con el ciudadano del común **no es evidente**, que **el proceso de paz es visto como algo ajeno por éste**.*
(José Antonio Gutiérrez "¿Habemus pacem? Los desafíos en el tránsito de la Habana a Colombia", revista Mala, 11/09/2016)

Finalmente, Colombia **sorprendió al mundo**. El lunes 26 de septiembre, se firmaron los "Acuerdos de Paz" entre el gobierno y las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia). Fue una ceremonia transmitida desde Cartagena a todo el planeta, con numerosos representantes extranjeros presentes, que traían las bendiciones de las principales potencias mundiales, de la ONU, de la Unión Europea, de los gobiernos latinoamericanos, del Vaticano y hasta del FMI. Pocas veces el establishment mundial había coincidido en forma tan unánime en hacerse presente en un acto político de trascendencia internacional.

Pero el siguiente domingo, **todo se vino abajo**. El plebiscito colombiano no sólo tuvo **escaso número de votantes**. Además, **contra los últimos pronósticos de las encuestadoras**, triunfó el NO, aunque por **pequeñísimo margen**. Por ese motivo entre otros, tanto en Colombia como en el resto del mundo se lo comparó con el "Brexit"… Es decir, un hecho **"inconcebible"**… hasta que sucede.

La gran mayoría, ni SÍ ni NO

Pero veamos concretamente las cifras. Los inscriptos para el plebiscito eran **34.899.945 electores**. Pero fueron a votar y lo hicieron positivamente **sólo 12.808.858**. Es decir, **apenas algo más de un tercio** de los inscriptos, **el 36,7%**. La inmensa mayoría **–22.091.087 electores–** prefirió no ir a votar o anular su voto.

De los que votaron positivamente, **6.431.372**, que representan el **50,21%** de votantes, lo hicieron por el "NO". Y otros **6.377.464**, el **49,79%**, votaron por el "SÍ". ¡¡La diferencia entre el NO y el SÍ fue de sólo **53.908** votos (**0,42%**)!!

Medidas en relación a la totalidad de electores inscriptos, las cifras se hacen aún **más débiles** en cuanto a **representatividad**. Proporcionalmente, los **votantes por el "NO"** constituyen apenas el **18,4%** del total de ciudadanos colombianos. Los votantes por el SÍ, el **18,3%**.

Como hemos señalado, los últimos sondeos pronosticaban, en mayor o menor medida, el triunfo del "SÍ". Pero esta pifiada indicó **mucho más que fallas** de los sondeos de opinión (que las hay). La realidad es que hay elementos cada vez más difíciles de medir, en las presentes situaciones de "crisis" y "anormalidades". El descontento creciente (que muchas veces "flota en la atmosfera" pero aún no "precipita") y la deslegitimación de gobiernos y regímenes, están generando escenarios "inauditos" o "imprevisibles"… sobre todo cuando no hay alternativas fuertes a su izquierda, asentadas en las clases trabajadoras.

Esto giro inesperado ya se había insinuado unos **dos meses antes del plebiscito**. Lo comentamos en el artículo "Colombia, complicaciones inesperadas en los 'acuerdos de paz' con las FARC"[1] Los sondeos mostraban un debilitamiento del SÍ y algunos incluso la posibilidad de triunfo del NO.

Esa tendencia al rechazo, pareció luego retroceder, sobre todo ante los abrumadores y unánimes aplausos mundiales a favor de los "Acuerdos de Paz". Sin embargo, **ya en vísperas del plebiscito**, alertamos que esto **no era del todo firme**: "El Acuerdo –decíamos– será sometido a plebiscito para su aprobación definitiva el próximo **domingo 2 de octubre**. Aunque al día de hoy se descuenta que habría **mayoría por el 'Sí'**, existe **cierta incertidumbre**. Las cifras de los sondeos de opinión han tenido **oscilaciones demasiado amplias y 'anormales'**… incluso para esta época mundial de inestabilidad y malhumor político-social que viene dejando a las encuestadoras cada vez más desacreditadas."[2]

Múltiples causas pero un eje central, el descontento generalizado por abajo

A la distancia, nos parece que **no hay una sola causa** de estos resultados (relativamente) inesperados. Hay una **combinación de motivos** que se dan el marco de un **descontento político-social generalizado**. Este descontento no tiene que ver **directa** o **exclusivamente** con los acuerdos de paz con las FARC, sino que más bien ensombrece todo lo que haga el gobierno de Santos.

Ya en agosto advertíamos que "lo fundamental, es que existe un **profundo y creciente descontento en las masas populares con el gobierno Santos**. Según los últimos sondeos, en este segundo mandato **un 76% está en contra** del gobierno. El descontento se debe a la situación económico-social, más que al tema de la paz con las FARC. Pero el plebiscito sería la oportunidad de darle a Santos el garrotazo de un 'voto castigo'."("Colombia, complicaciones inesperadas…", cit.)

Pero este "voto castigo" se dio más **por omisión** que **por acción**… aunque no por eso fue menos contundente. Se expresó principalmente **no yendo a votar**. Como señala la reflexión (profética) del activista por el "SÍ" que citamos al inicio, para "el ciudadano del común… el proceso de paz **es visto como algo ajeno…**".

Asimismo, ni las mismas FARC ni los sectores de izquierda favorables a las "negociaciones de paz" contribuyeron mayormente a remediar esto. Las FARC, como advertíamos antes del plebiscito, "nunca tuvieron una política dirigida a **ganar a las masas trabajadoras y populares**… Por el contrario, mucho de lo que las FARC hicieron las afectaban o, por lo menos, daban 'combustible' al discurso y las acciones de personajes como Uribe…"("Colombia, complicaciones…", cit.)

Asimismo, tanto las FARC como la gran mayoría de los sectores de izquierda que apoyaban las negociaciones, sostuvieron una política de "no hacer olas", especialmente en el movimiento obrero, para no molestar a Santos. Así, todas las burocracias sindicales de "derecha" o de "izquierda" **coincidieron en garantizar la "paz social"** al gobierno de Santos, mientras el salario, el empleo y las condiciones de trabajo se deterioraban al calor de la crisis. También, por unanimidad, **apoyaron su reelección**.

Es en este marco general, cuya consecuencia **principal** fue que casi **dos tercios** de los ciudadanos **le diesen la espalda** al plebiscito, que el "NO" logró imponerse por un pelo… por apenas el 0,42% de los votos emitidos.

Por supuesto hubo otras **causas concurrentes** al triunfo del "NO", desde **meteorológicas** a **político-religiosas**. Pero éstas no hubiesen podido inclinar la balanza en uno u otro sentido sin la **monumental abstención** en que se materializó el clima de descontento social generalizado.

Por ejemplo, algunos analistas explican el triunfo del "NO" exclusivamente por **motivos meteorológicos**. El día de la votación, el huracán Matthew azotó la costa colombiana del Caribe, bajando el número esperado de votantes. Los "costeños" eran ampliamente favorables al "SÍ". Conclusión: el buen tiempo hubiese permitido revertir los resultados.

Es posible que así fuese. Pero la cuestión de fondo seguiría siendo la misma: que **dos tercios del pueblo colombiano** –entre los que se cuenta la gran mayoría de los trabajadores– le dieron la espalda al plebiscito.

Asimismo, facilitado por el hecho de que la gran mayoría no fue a votar, hubo otro factor que también probablemente inclinó la balanza: la movilización de los **archireaccionarios sectores "evangélicos"**. Es una relativa novedad en la política colombiana. Esas "religiones de la barbarie" vienen jugando en Brasil y algunos países centroamericanos un creciente papel político, movilizando idiotas útiles para la extrema derecha. Ahora salieron al ruedo en Colombia, de la mano de Uribe.

El lunes 26 de septiembre, Santos hacía su gran acto "multinacional" de firma de los "Acuerdos de Paz", que fue abierto con un discurso de monseñor Parolin, representante del papa. Francisco, además, envió un duro mensaje: "Tengo que decir que el presidente Santos está arriesgando todo por la paz, pero



EN POLÍTICO

OMBIANO



hay otra parte que está arriesgando todo para continuar la guerra, y los que están por la guerra hieren el alma"… y casi amenazaba con excomunión al que se atreviese a votarle en contra a Santos.

Ese mismo día, en la misma Cartagena, Uribe realizaba un acto y posterior manifestación **del brazo del pastor Miguel Arrázola**, uno de los más importantes del país. Pero el tema de su contra-movilización no fue sólo la cuestión de los acuerdos de paz. Al frente de la marcha, un gran cartel proclamaba: **"Abanderados de la familia"**.

Junto a los cavernícolas evangélicos, Uribe había asumido desde tiempo atrás la **"defensa de la familia tradicional"**. Esa sagrada institución estaba amenazada de muerte por el gobierno de Santos. Su ministra de Educación, Gina Parody, había editado una **cartilla de educación sexual**. ¡Horror! ¡Quieren destruir la "familia tradicional"!

Uribe y los evangélicos impulsaron una amalgama delirante pero eficaz. Finalmente no se sabía **qué se votaba** el 2 de octubre, si los "Acuerdos de Paz" o la satánica "abolición de la familia". Pero la alianza con los evangélicos no fue sólo una ventaja "ideológica". Aunque todavía minoritarias, esas sectas **organizan** a sus fieles más sólidamente que la Iglesia católica de hoy. Además, el catolicismo colombiano no está políticamente unido, algo que viene de muy lejos.

La salida por arriba: un "acuerdo de paz" aún más reaccionario

La reacción inmediata del gobierno de Santos ante el monumental fracaso del plebiscito, fue dar un **giro a la derecha**. Concretamente, girar hacia Uribe –con quien no se dirigía la palabra desde que asumió la presidencia– y comenzar a negociar un cambio más o menos "radical" de los acuerdos con las FARC.

Hay que tener en cuenta que Uribe no hizo su campaña diciendo que estaba por **continuar la guerra** (hubiese logrado pocos votos), Por el contrario, se reclamaba **a favor de la paz**, pero **modificando** algunos puntos de lo acordado. "¡Renegociar los acuerdos para corregirlos!", esa fue su consigna. ¡Junto a la "defensa de la familia", fue otro factor de confusión! ¡En la propaganda, todos hablaban de "paz", Santos, Uribe y las FARC!

Sin embargo, los cambios que, en principio, reclama Uribe son tales que podrían hacer naufragar todos los acuerdos. Por ejemplo, que los jefes y cuadros de las FARC sean castigados con largas penas de cárcel y privación de derechos políticos. También rechaza, por supuesto, cualquier medida que permita recuperar las inmensas extensiones de tierras, hoy en manos de terratenientes que hicieron expulsar y/o asesinar a los campesinos que las ocupaban.

Los jefes de las FARC están en un brete muy difícil, en que ellos mismos se metieron al jugar todo a la **negociación por arriba** y la **desmovilización por abajo**. En el fondo, siguieron dando la espalda a las masas, que los han ido detestando cada vez más y desde hace largo tiempo. Si personajes de la calaña de Uribe han logrado cierto apoyo masivo, la responsabilidad en gran medida cae sobre las FARC y sus direcciones.

En conclusión: el rechazo de los "acuerdos de paz" ha abierto una grave crisis política. Desde la extrema derecha, Uribe pretende capitalizar esto. El desafío es darle una salida opuesta, de acuerdo a los intereses de los trabajadores y las masas populares de Colombia.

Notas:

1.- Rafael Salinas, "Colombia, complicaciones inesperadas en los 'acuerdos de paz' con las FARC", SoB n° 393, 18/08/2016.

2.- Rafael Salinas, "La salida del conflicto debería pasar por una Asamblea Constituyente donde se resuelva el futuro del país", SoB n° 399, 29/09/2016.

Es necesaria una Asamblea Constituyente realmente democrática, que decida el futuro de Colombia

Viene siendo evidente para muchos que Colombia arrastra no sólo el problema de una semi-guerra civil de varias décadas. Algo que se remonta a mucho antes de la aparición de las FARC. Como en cualquier crisis global, en el fondo **todo está en cuestión**. Las soluciones "por arriba" que se fueron intentando, a través de acuerdos y/o de masacres, han dejado las cosas peor que antes.

En ese cuadro, es explicable que la salida democrática de una Asamblea Constituyente sea considerada por sectores relativamente amplios. La planten, por ejemplo, figuras políticas del "progresismo" como Piedad Córdoba, Gustavo Petro y otros. También la proponía las FARC… que renunciaron a la exigencia de Constituyente en el curso de las negociaciones con Santos.

Uribe, como buen demagogo, la reivindicó en su campaña… para dejarla de lado luego del triunfo del "NO".

Que hoy, en la política colombiana, se hable tanto de "Constituyente" –aunque más no sea para hacer demagogia y lograr votos– es sin embargo un síntoma indudable de esta **crisis global** y de la necesidad de **"reconstituir"** de arriba a abajo el país.

La cuestión es si la clase trabajadora, las masas populares de la ciudad y del acampo, y sus organizaciones políticas, sindicales y comunitarias, se ponen de pie y luchan para imponer **una auténtica salida democrática**. Es decir, una **Constituyente, impuesta y basada en la fuerza de la movilización de esas amplias masas**.

Esto es cada vez más necesario. De lo contrario, la salida a la actual crisis institucional (que se asienta además en una crisis social no menos grave) la van a imponer sus enemigos, a través de pactos o farsas de "constituyentes" como las que proponía Uribe.

R.F



En el Mundo

ELECCIONES MUNICIPALES EN BRASIL

Se confirmó el giro político hacia la derecha pero las batallas decisivas ocurrirán en el terreno de la lucha

Antonio Soler

Las elecciones municipales que tuvieron lugar el pasado domingo 2 de octubre no resultaron a rasgos generales una gran sorpresa. Sirvieron para probar electoralmente la ofensiva reaccionaria (que llevó a la destitución de Rousseff y que ahora se prepara para llevar a cabo profundas contrarreformas) en marcha desde 2015, el retroceso histórico electoral del PT y el lento pero estratégico fortalecimiento de la izquierda socialista que se da a través del PSOL entre sectores más amplios de las masas.

Las bases de apoyo de Temer se fortalecieron

En estas elecciones, el PMDB (Partido de Temer) mantuvo su implantación a nivel nacional como el partido de Brasil con mayor cantidad de intendencias (pasó de tener 1015 a 1028), pero sufrió importantes derrotas en Río de Janeiro, Sao Paulo y Minas Gerais. Este resultado particular del PMDB muestra que entre las poblaciones de las áreas metropolitanas y grandes ciudades su falta de popularidad es muy perjudicial para el gobierno en el escenario que se aproxima de confrontaciones políticas en torno a contrarreformas. Es decir, este resultado confirma que los trabajadores y la juventud no van a estar en silencio ante los ataques históricos que están siendo tramados.

Contradictoriamente, la base política de este gobierno reaccionario sale muy fortalecida al lograr una importante expansión de los grupos municipales que lo componen a nivel nacional. Partiendo de esta base, el PSDB se perfila como el gran ganador de las elecciones. En ésta primera instancia electoral fue elegido John Doria en Sao Paulo, Firmino Filho en Teresina y va a disputar ocho capitales (Porto Alegre, Belo Horizonte, Maceió, Campo Grande, Cuiabá, Manaus, Belém y Porto Velho) en la segunda ronda. Por otra parte, en las ciudades con más de 200.000 habitantes, tienen 14 intendentes ya electos y en las ciudades más pequeñas aumentaron de 685 a 791 la cantidad de intendentes electos. Está claro que la derecha reaccionaria, en particular el PSDB, aprendió a aprovechar el agotamiento del ciclo de Lula, el sentimiento anti-política, la onda antipetista por derecha y el descontento generalizado con la política que se ha establecido con la crisis estructural que vivimos. Este escenario coloca en una mejor posición al PSDB y sus candidaturas para las elecciones nacionales de 2018, en particular al gobernador de Sao Paulo, Geraldo Alckmin. Sin embargo, a pesar de estos avances, la cuestión de la imposición de contrarreformas y la construcción de un sello político nacional para las elecciones de 2018 están lejos de tener una solución definitiva, ya que depende de manera incontrovertible de la evolución de la lucha de clases en el futuro.

El PT sufre una derrota histórica

El PT terminó las elecciones municipales del domingo como el gran perdedor. La tendencia a desinflarse ya se había presentado en el 2014, cuando Rousseff ganó la elección en la segunda vuelta, pero perdió en el cinturón industrial del ABC Paulista y otros centros industriales, se agravó de forma durísima porque se redujo significativamente el número total de municipios que administraban a nivel nacional, en las principales ciudades y capitales. Desde 2004 hasta 2012 se fue estableciendo un curso ascendente de municipios que fueron ganados por el PT. En 2004, a raíz de la primera elección a presidente de Lula en 2002 fueron 411 los intendentes electos, un número que en 2012, 8 años después, alcanzó 644. Y de este total, 9 intendentes fueron elegidos en las ciudades con más de 200.000 habitantes. Ya en las últimas elecciones del domingo el partido sufrió un retroceso histórico. Desde el punto de vista del número total de ciudades que administra retrocedió a 256 y en ciudades con más de 200.000 habitantes un solo intendente fue electo. Competirá en la segunda ronda en 7 ciudades, pero incluso si gana en todas las disputas caerá en un 59% en cantidad de ciudades conquistadas en relación con el 2012. Este escenario nacional de la derrota, y en las principales ciudades, muestra que esto no es sólo una quiebra del PT, sino también de su principal bastión político... Lula, de quién aún se espera que pueda competir en 2018 y hacer un movimiento de recuperación del partido, con la derrota fragrante en Sao Paulo del candidato que apoyó también demuestra un agotamiento y una descapitalización electoral importante que hace que hoy en día tenga su poder político limitado al círculo de militantes del PT.

Una situación que hace que el futuro PT sean aún más sombrío, sobre todo cuando el cerco en torno a Lula y otros líderes está siendo quebrado por la operación Lava Jato. Este fracaso electoral del PT se explica por varios factores: la profunda derrota sufrida por el PT en el Impeachment a Dilma, la detención de dirigentes nacionales debido a las tramas de corrupción en el estado, la ola conservadora (que PT ayudó a establecer desde 2013 reprimiendo al movimiento y tomando medidas regresivas desde entonces) con el apoyo de los medios de comunicación, el gran empresariado y los partidos burgueses que se establecieron en el país desde 2015 y, por supuesto, la dirección estratégica tomada por el PT para romper con los intereses históricos de los trabajadores y para gobernar para la clase dominante.

Nosotros no lloramos por el PT sino todo lo contrario. Pero no podemos ignorar que su quiebra también afecta inmediatamente a la totalidad de la izquierda y los identificados con la transformación social. La superación de petismo se hará más lentamente de lo que quisiéramos. Pero el fracaso del PT abre una oportunidad histórica para la izquierda socialista porque podremos ganar contingentes mayores en el mediano y largo plazo para las posiciones revolucionarias, sin embargo, para ello vamos a tener que dedicar algunos años de militancia para construir organizaciones políticas que estén a la altura de este desafío.

El PSOL se consolida como una alternativa estratégica de la izquierda

La izquierda socialista, a pesar de todas las adversidades y la fragmentación que experimenta, demuestra mediante el PSOL capacidad de resistir ante circunstancias difíciles y ampliar cuantitativamente su instalación nacional en intendencias y cámaras legislativas de los municipios. El PSOL tuvo dos candidatos a intendente electos en la primera ronda en el estado de Rio Grande do Norte y está en disputa con posibilidades de elección en la segunda vuelta en Río de Janeiro, Belém y Sorocaba. Además de estos resultados impresionantes y, a pesar de no ir a la segunda vuelta o haber sido elegido en otras ciudades, el PSOL expande a nivel nacional sus bancas legislativas y se encuentra entre los cinco primeros en varios pueblos y ciudades.

Es evidente que por tratarse de una ciudad nacional y, junto con San Pablo, la megalópolis brasileña, la llegada de Marcelo Freixo del PSOL a la segunda ronda con un 18,3% de los votos en Río de Janeiro es el fenómeno de mayor destaque político a nivel nacional y pondrá al partido en el centro de atención hasta noviembre. Disponiendo de apenas 9 segundos de televisación diaria, la candidatura de Freixo polarizó la campaña electoral, con 30 minutos diarios de televisión y la movilización militante su candidatura puede llegar a polarizar la coyuntura nacional. De ahí que su importancia no sea sólo local. En general, el PSOL en sus candidaturas mayoritarias presenta una campaña para la democratización dentro de la administración pública – no en el caso de los candidatos a legisladores donde hay varias campañas con perspectiva revolucionaria - no muestra directamente la necesidad de confrontar el orden establecido con medidas anticapitalistas y la movilización directa de los trabajadores y la juventud.

Esta orientación desarma las campañas para ayudar inmediatamente en la lucha de clases y los momentos de confrontación inevitables con el régimen que tendrá una gestión socialista. Por lo tanto, es necesario que la militancia de todo el partido presione al máximo para que en las ciudades donde va a disputar la segunda ronda - sobre todo en Río de Janeiro - las campañas se centren en la lucha contra las medidas reaccionarias del gobierno de Temer.

Por su sectarismo el PSTU termina como el gran perdedor de la izquierda

Por otro lado, el gran perdedor de la izquierda socialista en esta elección, debido a su sectarismo/economicismo crónico (ignora totalmente las necesidades de la lucha obrera y vive sólo para la disputa de los aparatos sindicales), es el PSTU. Esta organización se negó de nuevo a hacer de frentes de izquierda con el PSOL y otros partidos de ese campo popular. Una posición que se tradujo en una votación muy baja a nivel nacional, más baja que en 2012, y la no reelección de los legisladores de Belén (PA) y Natal (RN). Cleber Rabelo (PA) obtuvo como candidato a intendente un 0,25% de votos. Un resultado desastroso, sin duda, para quién había terminado el mandato como legislador. Y Amanda Gurgel (RN) - hoy milita con el MAIS pero utilizó el sello del PSTU - a pesar de hacer una importante elección con 8002 votos, debido a la política del PSTU de no hacer alianzas electorales, no consiguió el piso electoral requerido para ser reelegida, otra víctima del sectarismo

Es el momento de apostar a la unidad de la izquierda

Nosotros, Socialismo o Barbarie - tendencia del PSOL, no tenemos candidatos propios de nuestra organización este año, pero estamos orgullosos de haber apoyado las candidaturas de Isa Penna en Sao Paulo, joven feminista que por tan solo 25 votos no fue electa legisladora y Paulo Neves en São Bernardo do Campo, sindicalista y maestro que, a pesar de tener un menor margen de votos, también llevó a cabo una campaña socialista y militante. Nuestra experiencia - creemos que es también la de las corrientes más revolucionarias en el interior – con estas elecciones demuestra que es posible construir una tendencia socialista fuerte dentro del PSOL, que conduzca cada vez más a este partido hacia el curso de posiciones socialistas revolucionarias, para que tenga como centro la construcción sistemática de la unidad en la lucha para enfrentar a la burguesía y hacer frentes políticos socialistas para luchar contra la burocracia.

A pesar de los límites políticos que aún le impone su dirección nacional (en su mayoría reformista), el PSOL es ahora el partido que permite a la izquierda socialista presentarse con visibilidad política nacional. Por lo tanto, es necesario que las fuerzas de la izquierda socialista que aún están fuera del PSOL - como es el caso del MAIS, que hoy juega un papel importante en la definición política partidaria para todo un sector de la vanguardia brasileña- tengan muy en cuenta la necesidad que se impone de construir el PSOL como alternativa política y electoral por la izquierda ante la caida de petismo.

Por último, es evidente que el crecimiento de la derecha en las elecciones municipales es un factor de gran preocupación. A pesar de que no hubo elecciones nacionales y que la victoria está lejos de legitimar completamente la ofensiva reaccionaria en marcha, esta ofensiva sale victoriosa y fortalecida de esta elección para avanzar en sus ataques decisivos, a partir de la PEC 241 (límite máximo del gasto público) y la reforma de las pensiones. Por otra parte, en general, no podemos decir que la izquierda en su conjunto ha salido fortalecía en estas elecciones, pues la identificación del PT con la izquierda todavía es eficaz y el espacio que se abre en su quiebra política está todavía lejos de ser ocupado por PSOL o cualquier otra fuerza de izquierda.

Sin embargo, las elecciones por más importantes que sean para medir el termómetro político de la sociedad no es el campo que define concretamente la lucha de clases, esto depende de la lucha directa en los lugares de trabajo, de estudio y en especial en las calles. En este sentido, las candidaturas del PSOL en la segunda ronda tienen la obligación de ser un punto de apoyo para la denuncia y la lucha contra las medidas reaccionarias que se aplicaran aceleradamente después de las elecciones. Las batallas decisivas están aún por venir.

En el Mundo

ISRAEL

La muerte de Shimon Peres y el mito del "pacifismo" sionista

Ale Kur

La semana pasada falleció a los 93 años Shimon Peres, dirigente israelí de la primera línea. Participó de la vida política de Israel desde su misma fundación, siendo cercano a Ben Gurión (fundador del Estado) y jugando un rol en la Haganá, las fuerzas armadas sionistas antes de su independencia de Gran Bretaña. A lo largo de su carrera, fue durante casi 50 años diputado de la Knesset (parlamento israelí) y ocupó puestos de gran responsabilidad en el ejecutivo nacional, incluido el de Primer Ministro, ministro de Defensa y de Economía, en diversos gobiernos (una docena aproximadamente). Fue también presidente de Israel, cargo protocolar (debido al sistema parlamentarista) pero de gran simbolismo. En 1994 recibió el Premio Nobel de la Paz.

Por su larguísima trayectoria política, su pertenencia a la primera generación de dirigentes del Estado israelí y su carácter de referente nacional, su muerte tuvo gran impacto mediático internacional. Una enorme cantidad de diarios publicaron sus obituarios, y líderes de todo el planeta manifestaron su valoración sobre su figura.

En todos estos discursos, la imagen más repetida es la del "político pacifista", que habría hecho todo lo que estaba a su alcance para alcanzar una solución al conflicto más prolongado, profundo y estructural que atraviesa la existencia israelí: el conflicto con el pueblo palestino. Para construir esta imagen se cita principalmente su rol en las negociaciones del proceso de Oslo, que formuló la "solución de los dos Estados" y estableció el marco de trabajo para la constitución de instituciones palestinas.

Desde estas páginas queremos dejar asentado que esta imagen de un supuesto "pacifismo" sionista es una farsa completa e hipócrita. Pero empecemos por el comienzo. Como decíamos, ya en la década del 40 Shimon Peres fue parte de la Haganá. Esta organización, al contrario del relato oficial israelí, no fue constituida para defenderse de los opresores británicos, sino como fuerza de choque contra los palestinos. Pocos años antes de la constitución del Estado israelí, los palestinos conformaban el 70% de la población del Mandato Británico de Palestina, el territorio sobre el cual el sionismo establecería su Estado (este porcentaje era inclusive mucho mayor antes de las primeras oleadas migratorias judías provenientes de Europa). La función de la Haganá era garantizar la seguridad del sistema por el cual los sionistas se iban apropiando lentamente del territorio árabe y cambiando su composición demográfica. Sirvió en varias ocasiones para aplastar las rebeliones de los palestinos –con el apoyo de Gran Bretaña-, como en el caso de la gran Revuelta Árabe de 1936. La Haganá sólo dejó de cooperar con Gran Bretaña y se volvió contra ella cuando la metrópoli intentó poner paños fríos al proceso de colonización sionista.

Desde mediados de la década del 40, la Haganá fue parte, junto a otros grupos armados sionistas como el Irgún, de un brutal proceso de limpieza étnica de los pueblos palestinos. Este proceso llevó, luego de la llamada "guerra árabe-israelí" del 48, al exilio forzado del 80% de los palestinos que habitaban en el Mandato. El Estado israelí se constituyó sobre la base del desplazamiento de entre 700 mil y 900 mil palestinos, a los cuales jamás se les permitió regresar al país. El país sería nuevamente "llenado" con otros habitantes, migrantes judíos provenientes de todas partes del mundo que reclamarían como propio un hogar ajeno.

Como se pude ver, la historia de la Haganá y de la fundación de Israel dirigida por Ben Gurión no tuvo nada de "pacifista". Ni Shimon Peres ni ningún líder político que haya participado de dicho proceso puede llevar ese rótulo sin ser un hipócrita completo.

Pero la historia no termina allí. Por el contrario, ese fue sólo el comienzo. El Estado de Israel es desde su fundación una máquina de guerra, que peleó contra sus vecinos o sus propios habitantes originarios en una infinidad de ocasiones (1948, 1956, 1967, 1973, 1982 son sólo algunas de las fechas emblemáticas de estas guerras). Inclusive el concepto de "paz" significa muy poco en Israel: desde la ocupación de los territorios palestinos de Cisjordania y Gaza en el 67, la vida cotidiana implica el desalojo de los palestinos de sus hogares, la expropiación de sus propiedades, la apropiación de sus recursos, la asfixia de su vida económica, el impedimento de toda expresión política independiente, el recorte de sus libertades civiles, etc. etc. También implica el estallido cada tantos años de "conflictos de baja intensidad", es decir, bombardeos sistemáticos de Israel contra territorios donde se encuentren los palestinos o sus aliados (sea la Franja de Gaza, Cisjordania, Líbano, Jordania, etc.).

Esta es la naturaleza misma del Estado de Israel: una maquinaria racista de colonización y desplazamiento étnico. Todos los grandes partidos políticos de Israel son engranajes de esta maquinaria, inclusive los que son supuestamente de "izquierda" como el Partido Laborista, en cuyas filas militaba Shimon Peres. De hecho, el laborismo fue el partido de Ben Gurión, el gran arquitecto del Estado sionista.

El mito de Oslo

La siguiente fase del mito "pacifista" comenzó con los procesos de Oslo de 1993, alcanzados como subproducto de la Intifada (levantamiento) palestina de 1987. La comunidad internacional quiso hacer pasar estos acuerdos como el comienzo del fin del conflicto israelí-palestino a través del nacimiento de un Estado palestino independiente sobre los territorios del 67 (Gaza y Cisjordania).

Una primera observación es que este Estado palestino independiente nunca llegó a nacer. Al día de hoy, siguen existiendo solamente las proto-instituciones establecidas por Oslo, como la Autoridad Nacional Palestina. Se trata de un organismo completamente vaciado de poder real, ante la continuidad de la ocupación sionista en la mayor parte del territorio palestino, el desmembramiento de su continuidad territorial, el establecimiento de asentamientos judíos y el bloqueo económico y geográfico israelí.

El mito "pacifista" sostiene que los acuerdos de Oslo eran buenos en sus intenciones, pero que su implementación no se llevó a cabo por el sabotaje de la "derecha" israelí. Esto se trata de una falsedad completa. Los acuerdos de Oslo fueron concebidos desde su comienzo como una trampa, cuyo objetivo era desarmar la lucha del pueblo palestino y darle un status legal al proceso de colonización sionista. Los acuerdos no "fracasaron" sino que lograron su objetivo, que era cubrir de legitimidad internacional la ocupación israelí, expandir los asentamientos y terminar de liquidar toda perspectiva de independencia real. Por otro lado, a través de los acuerdos de Oslo, los palestinos debían reconocer la existencia del Estado de Israel como entidad racista y excluyente, lo cual significaba en la práctica renunciar a la lucha histórica por el retorno de los refugiados del 48 y a la existencia de iguales derechos para árabes y judíos.

Como responsable de los equipos de negociación de Oslo, recae sobre Shimon Peres una parte significativa de la responsabilidad histórica de estos nefastos acuerdos. Es cierto que la derecha israelí quiere inclusive ir más lejos y desconocer Oslo para avanzar en una política todavía más agresiva de anexión, colonización, confiscación y expulsión de los palestinos. Pero la diferencia entre esas dos estrategias es de ritmos y métodos: ambas coinciden en la perspectiva de fondo de evitar todo cuestionamiento al carácter racista y colonial del Estado israelí, bloqueando a la vez toda perspectiva de soberanía y dignidad palestinas. No hay aquí ningún "pacifismo".

La masacre de Qana

Si hasta aquí polemizamos de manera general con la existencia de un supuesto "pacifismo sionista" (del cual Shimon Peres es el supuesto referente), lo ejemplificaremos ahora con un caso particular y concreto. En abril de 1996, Peres era Primer Ministro de Israel. Como parte de la política guerrerista permanente del Estado sionista, Peres ordenó una campaña de bombardeos contra el Líbano, donde se encontraba resistiendo el grupo Hezbollah, cuya existencia es a su vez subproducto de la Guerra del 82, en la que Israel ocupó el Líbano para aplastar a la OLP (Organización para la Liberación de Palestina).

Esta operación de bombardeos fue conocida como "Uvas de la Ira" y se extendió por más de 15 días. Como parte de ella, las Fuerzas Armadas de Israel bombardearon un campo de refugiados de Naciones Unidas en el sur del Líbano, donde se encontraban 800 civiles libaneses. El resultado fue de más de cien muertos y otros tantos heridos, lo que se conoció como "Masacre de Qana". Una investigación de las propias Naciones Unidas desestimó la posibilidad de que se tratara de un "accidente", apuntando a una política deliberada, aunque el Estado israelí nunca quiso reconocerla como tal. Así es como el "pacifista" Shimon Peres, dos años después de recibir su Premio Nobel de la Paz y tres luego de firmar los acuerdos "pacifistas" de Oslo, decidió dar una lección práctica de pacifismo asesinando a sangre fría a más de cien civiles desarmados que se estaban refugiando de la guerra.

Este hecho basta por sí solo para tirar abajo todo el mito del supuesto "pacifismo sionista". Sin embargo, no quisimos empezar por aquí porque no se trata de un problema aislado de "exceso de uso de la fuerza". El uso ilegítimo y excesivo de la fuerza está en los genes del Estado de Israel, no sólo desde su fundación, sino inclusive desde que era un proyecto en la cabeza del movimiento sionista. Shimon Peres, al igual que Ben Gurión, el Partido Laborista y toda la supuesta "izquierda sionista", fueron los timoneles de esta gran maquinaria bélica y opresiva durante los 70 años de su existencia, junto a la "derecha guerrerista".

En los territorios ocupados por Israel, el único y verdadero pacifismo posible es el que plantea la destrucción del Estado sionista y la fundación de un Estado palestino laico, democrático, no racista y socialista. Esta es la única perspectiva estratégica capaz de unir a judíos y árabes, para que vivan libremente en igualdad de condiciones, poniéndole fin al conflicto histórico y permitiendo una coexistencia pacífica, democrática e igualitaria.



Movimiento Estudiantil

CÓRDOBA: FRENTE A LA NUEVA CONDUCCIÓN DE LA FUC ¿HACER HISTORIA?

Enfrentemos la contrarreforma del Rector Juri

Luego de 28 años de conducción, la Franja Morada fue derrotada en el pasado Congreso de la Federación Universitaria de Córdoba por el llamado "Frente Agustín Tosco" (La Bisagra, La Mella, Sur y aliados menores). Esto ha despertado ciertas expectativas en un sector del movimiento estudiantil. La expectativa de varios compañeros es "legítima" pero, opinamos nosotros, infundada. Legítima porque es ciertamente una tarea importante sacarse de encima a organizaciones como la Franja Morada, brazo estudiantil del actual Rector Juri y durante más de 30 años vocero de cada contrarreforma regresiva que ha sido impuesta en la UNC. Infundada porque definitivamente nada mejor puede venir de la mano de La Bisagra.

La Franja ha modelado los centros de estudiantes como agencias de servicios que, en todo momento fundamental, son un obstáculo en la organización desde abajo de los estudiantes. Esta política tiene su propia lógica: ellos son los principales voceros del actual régimen universitario gobernado por una pequeña camarilla que busca hacer de la Universidad poco más que una agencia de recursos humanos para empresas, poniendo el conocimiento a disposición de los intereses del "mercado". Son, a su vez, los aliados del ala más abiertamente reaccionaria de las gestiones de la UNC (incluido el Opus Dei). Son ellos los principales responsables de que la aplastante mayoría de los estudiantes sea ajena a esta disputa por arriba. Sin embargo, no hay una sola conducción de centro de estudiantes que se haya puesto a la cabeza de involucrar en estos debates a las bases estudiantiles, sean los centros conducidos por la Franja o los encabezados por La Bisagra.

La Bisagra tiene en la nueva conducción una hegemonía clara a pesar del reparto igualitario de la presidencia al contar con la conducción de 7 centros de estudiantes, la vicepresidencia de la FUC y un tercio de la presidencia. Cabe preguntarse ¿Es mejor que la Franja? Su "progresismo" no ha salido jamás del terreno de la pura retórica. Siendo la principal organización K del movimiento estudiantil de la UNC (a pesar de sus slogans sobre su "independencia"), siendo ellos la conducción actual de 7 centros de estudiantes, no hay nada, absolutamente nada, en la política de La Bisagra que los diferencie sustancialmente de la Franja. En primer lugar, son tan parte de las camarillas universitarias como los radicales. Que hayan sido desplazados del rectorado no cambia este hecho. Conservan no pocos puestos de influencia en las facultades y el Consejo Superior. Y aún en el caso en que se vieran aún más debilitados en este terreno, son tan orgánicos a él como el Jacaranda a los suelos americanos. El régimen universitario del que son parte es la garantía última de la política de gestión pro empresarial de la Universidad, haya o no un sector "progre" en su interior.

Se desgarran las vestiduras al hablar de la Franja pero… ¿No fueron acaso aliados en la gestión de la UNC durante el rectorado de Scotto? ¿No co gobernaron la Universidad durante 7 largos años? ¿No son los centros conducidos por la Bisagra un calco de los centros de servicios, vacíos de participación y lucha estudiantil, de la Franja? Son también idénticas en ese sentido las experiencias de conducción, actuales o pasadas, de Sur (Psicología, Artes) y La Mella (Agrarias, Lenguas). Ninguno ha sostenido una política de independencia de las gestiones. Al contrario, han sido sus voceros más o menos descarados. Tampoco cuentan en su haber con alguna experiencia de impulso de la organización estudiantil desde abajo.

Más aún. Desde hace largos años, el más activo boicoteador de luchas estudiantiles, el carnero mayor contra todo atisbo de cuestionamiento a las camarillas universitarias… ¡Ha sido La Bisagra! La Franja conserva muy poca influencia en las facultades donde se ha organizado más ampliamente el activismo estudiantil y sus luchas en los últimos años (Filo, Psico, FCC, Artes, etc.) y el enfrentamiento abierto a las luchas estudiantiles ha corrido a cargo de los K. ¿No fueron ellos acaso los principales voceros del boicot al Estudiantazo del 2010? ¿No fueron ellos quienes hicieron un cordón para garantizar la acreditación a la CONEAU de Psicología? ¡Sí, lo fueron!

Por todo esto es que opinamos que la realidad hablará pronto: no hay posibilidad alguna de que la FUC se convierta en una herramienta de organización de los estudiantes con una conducción de La Bisagra. Por supuesto, siendo kirchneristas y "opositores" al actual rectorado, pueden verse obligados a ser parte formalmente cada tanto de algún enfrentamiento al macrismo o Juri. En ese caso, estamos plenamente a favor de hacer unidad de acción en la lucha con ellos (así como denunciarlos cuando nuevamente demuestren no estar dispuestos a luchar consecuentemente). Pero lo que consideramos completamente incorrecto es ayudarlos a ocupar puestos de influencia o tener una política que tienda a depositar alguna expectativa en ellos. Un voto de izquierda a la Bisagra en la FUC, ajeno como es dicho voto a la experiencia y organización estudiantil, siendo apenas resultado de una rosca entre cuatro paredes, es un grave error. Opinamos que la FUC en manos de La Bisagra será un obstáculo a la organización estudiantil tanto como lo es hoy en manos de la Franja Morada.

¿La FUC fue "recuperada"? ¡Les tomamos la palabra! ¡Enfrentemos la reforma de Juri!

Estamos en una situación llena de posibilidades de poner a prueba al movimiento estudiantil y a la nueva conducción de la FUC. Los ataques de Macri a nivel nacional contra los trabajadores y los sectores populares se reproducen en la UNC con la contrarreforma mercantilizadora de Juri, sus intentos de lavarle la cara a un régimen universitario antidemocrático y de darle voz y voto en el Consejo Superior a empresarios y sus agentes. La reforma avanza y los estudiantes claramente no estamos preparados (aún) para enfrentarla, para evitar su aprobación. La tarea del momento es poner de pie al movimiento estudiantil contra Juri.

Fruto de la presión desde abajo, ya hay convocadas Asambleas en las facultades de Filo y Psico. Es necesario extender esto a la mayor cantidad de facultades posible en el camino de confluir en un plan de lucha unificado. En ese sentido es que consideramos urgente exigirle a la nueva conducción de la FUC que impulse no sólo formalmente las asambleas de las facultades, que se ponga a la cabeza y que le ponga fecha urgente a una Asamblea interfacultades para unificar a todo el movimiento estudiantil de cara a la próxima Asamblea universitaria que votará la contrarreforma moradomacrista. Desde el ¡Ya Basta! Proponemos los siguientes puntos para encaminar esto:

-Rechazo a todas las reformas que se están preparando en las alturas. Abrir las condiciones para evitar que sean votadas.

-Convocar Asambleas estudiantiles e Interclaustros para discutir desde abajo un programa propio de democratización de la UNC. Desde el ¡Ya Basta! opinamos que el piso debe ser el rechazo a toda ponderación, es decir, luchar por la mayoría estudiantil.

-Poner en debate el sentido social de la educación y la investigación. ¿Al servicio de quién estará? ¿Del mercado y los empresarios o de los trabajadores y los sectores populares?

-Que la FUC sea una herramienta para enfrentar al Gobierno reaccionario de Macri (Por supuesto, consideramos que esto sólo puede hacerse consecuentemente yendo contra la política y los métodos de su nueva conducción).

-Exigimos que la FUC apoye activamente las principales luchas actuales: la de los estatales contra los despidos y la de los docentes contra el proyecto de "evaluación docente".

-Que la FUC convoque al Encuentro Nacional de Mujeres con el objetivo de unificar al movimiento de mujeres en un plan de lucha por el derecho al aborto, por la nulidad de la condena a Belén y la libertad a Yamila.

¡Ya Basta! UNC

Filosofía y Humanidades/
Artes/Psicología/
Derecho/Comunicación
Secretaría de Relaciones
Obrero estudiantiles del
CEFFYH



MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

UBA: BALANCE DE LAS ELECCIONES DEL CEP

Ni reír ni llorar, comprender

Del 26 al 30 de septiembre se desarrollaron las elecciones para centro de estudiantes de la Facultad de Psicología de la UBA. Desde ¡Ya Basta! y Las Rojas Psico en La Izquierda Al Frente dimos una dura pelea por recuperar el centro de estudiantes, para ponerlo al servicio de la lucha en defensa de la educación pública del ataque del gobierno de Macri. Finalmente, aunque la izquierda hizo una buena elección, El Impulso, (SUR, El Brote-FpV y La Mella) terminaron reteniendo el centro de estudiantes. Es fundamental para el movimiento estudiantil y el activismo en Psico sacar las conclusiones y el balance necesario para enfrentar las luchas y desafíos que se nos vienen. A continuación desarrollaremos nuestro aporte a dicho balance.

Las condiciones de la pelea electoral

En primer lugar, hay que poder ver en su totalidad el panorama en el conjunto de las elecciones en la UBA, partiendo del proceso político que se desarrolló en el seno del movimiento estudiantil: desde que Macri y Esteban Bullrich (ministro de Educación de Nación) decretaron el "aumento" de 0% en presupuesto universitario, se comenzó a desarrollar un proceso de lucha de la comunidad educativa que encontró a docentes, no docentes y estudiantes desarrollando una auténtica rebelión educativa. Cientos de clases públicas, asambleas masivas, paros docentes, tomas en Filo, Sociales y Psicología , que pusieron contra las cuerdas la iniciativa antieducativa del gobierno, que ponía en riesgo la posibilidad de desarrollar el segundo cuatrimestre. Toda esta lucha confluyó en la marcha educativa del 12 de mayo, que movilizó más de 50.000 personas hacia Plaza de Mayo, poniendo en la palestra nacional el debate sobre la educación pública y colocando al gobierno a la defensiva. Este proceso, además, fue en paralelo a la paritaria de docentes universitarios que, luego de cerrarse (lamentablemente con un acuerdo por debajo de la inflación que firmaron tanto la CoNaDU de dirección kirchnerista, como la CoNaDU Histórica de orientación de izquierda), se convino con la bajada de una partida presupuestaria de 500 millones de pesos a las universidades por parte del gobierno, suspendiendo el conflicto educativo , y dejando la situación en las universidades en una aparente estabilidad. Sobre este telón de fondo se desarrollaron las elecciones universitarias de centros de estudiantes, que arrojaron resultados conservadores. En la enorme mayoría de los casos se reeligieron las fuerzas que ya venían conduciendo los centros de estudiantes.

Las elecciones en Psicología se desenvolvieron, además, en el medio de semana de parciales. Semana que fue votada en la comisión directiva por El EDI (UCR-Cambiemos) y El Impulso, con la clara intención de cercenar el debate político, instancia en que la izquierda se hace más fuerte. Con este panorama de dificultades, la izquierda tenía la responsabilidad de unificarse detrás de una lista unitaria para recuperar el centro de estudiantes, con una campaña bien clara: Luchar contra el gobierno de Macri, para arrancarle el presupuesto necesario para la Universidad y que el centro de estudiantes sea independiente de las autoridades que son correa de trasmisión del ajuste. Lamentablemente, no se pudieron llevar estas tareas hasta el final. En primera instancia, el PTS no quiso dejar entrar al Inconsciente Colectivo-MST al frente, amparado en "cuestiones de principios", "Porque se fue con el campo en el 2008". En primera instancia, si bien no defendemos al MST de sus errores, lo consideramos una fuerza de izquierda, con quienes tenemos grandes diferencias, pero no claramente como una fuerza de la burguesía como al kirchnerismo o al radicalismo, por lo cual no vemos como un problema de principios de clase una alianza en dichas circunstancias. En segunda instancia, si fuese verdad que para el PTS se violasen los principios revolucionarios al hacer un frente con dicha organización, no entendemos cómo mantienen frentes con el MST en docentes, en donde la lista del SUTEBA Multicolor está compuestas por, prácticamente, todas las corrientes de izquierda incluidas el MST y el PTS. Evidentemente los principios del PTS son sólo aplicables a la UBA. Este veto del PTS, provocó un primer problema: No había una, sino dos listas de izquierda, teniendo en cuenta que el año anterior La Izquierda Al Frente había estado sólo a 2% de ganar el centro de estudiantes y que la lista del MST había sacado poco más del 3%; el infantilismo del PTS se volvió un verdadero gol en contra. Luego de pasar lunes y martes en la elección, el MST bajó su lista para llamar a votar a La Izquierda Al Frente. Hecho que saludamos, pero que al no haber sido una confluencia discutida y esclarecida frente al conjunto del movimiento estudiantil con el tiempo necesario, no se terminó de procesar, por lo que no terminó de rendir todo lo que podía. Es así que sólo una parte de los votos de Inconsciente Colectivo fueron para La Izquierda Al Frente; otra parte, aún mayor, fue para El Impulso. Por otro lado, El EPA-Partido Obrero desarrolló una campaña que, desde nuestra perspectiva, fue incorrecta. Luego de que durante todo el año y al principio de la contienda electoral su eje fue denunciar al "CEP K", más que al gobierno de Macri y a su brazo estudiantil El EDI, notaron su falta de diálogo con el movimiento estudiantil y viraron a la necesidad de un centro independiente para detener el avance de la acreditación a la CoNEAU de nuestra carrera. No vemos que esta posición sea incorrecta políticamente, pero sí muy mala tácticamente. La CoNEAU es un organismo creado por la LES (Ley de Educación Superior) decretada por Menem, que persigue como objetivo final la mercantilización de la Universidad. Psicología de la UBA le dijo no a ese organismo hace años, y las autoridades continuamente hacen esfuerzos por reemprender la ofensiva. Es un ataque difícil de explicar, más cuando no se sostiene en un proceso de discusión y/o de lucha en todo el año. Básicamente era explicarles, en el medio de una elección y una semana de parcial a los estudiantes, sobre un proceso que, en muchos casos, no habían escuchado nunca y que no se estaba aplicando directamente, aunque sí se producían las condiciones para que así fuera. Con los continuos ataques del gobierno de Macri a la educación y a la Universidad pública, y el carácter cómplice de las gestiones de la Universidad y la Facultad, bastaba y sobraba para explicarles a los estudiantes, el porqué de un centro de estudiantes independiente y de lucha.

Nuestro balance

Desde ¡Ya Basta!-Las Rojas pusimos de pie una campaña por un centro independiente de la gestión, para pararle la mano a Macri, dialogando con cientos de estudiantes en las pasadas por cursadas y en los pasillos, en el boca a boca, repartiendo miles de plataformas y referenciando la unidad de la izquierda para dar esta pelea. Varios compañeros y compañeras se acercaron a nuestra agrupación, lo que nos fortalece para seguir luchando contra la ofensiva de este gobierno y volver con toda la fuerza en las elecciones del año que viene para recuperar el CEP.

¡Ya Basta!-Las Rojas
secretaría General del CEP

El Impulso	35,35%
La Izquierda al Frente	31,20%
EDI	24,81%
Proyecto Psico	7,82%
Inonsciente Colectivo	0,82%

NEUQUÉN: "PECHI" QUIROGA PERDIÓ LA PULSEADA POR LA CALLE "LIBRES PENSADORES"

Los estudiantes de la UNCo le paramos la mano al macrismo

En sintonía con el macrismo a nivel nacional, el intendente de Neuquén Horacio "Pechi" Quiroga de Cambiemos responde 100% a los intereses de los empresarios y capitalistas en detrimento de la educación, salud pública, salario y condiciones dignas para los trabajadores. Así lo demostró intentando avasallar el espacio de nuestra Universidad, exigiendo que la UNCo ceda la calle interna "Libres Pensadores", para ampliarla y hacerla de uso público, una calle que atraviesa el campus de la Universidad.

La organización estudiantil se puso en marcha

Mientras que el centro de estudiantes conducido por La Jauretche estuvo completamente ausente y las fuerzas que conducen la FUC (Patria Grande - CEPA) ni siquiera se pronunciaron al respecto, desde la Secretaría Obrero-Estudiantil del CEHuma (¡Ya Basta! - Nuevo MAS) convocamos a una reunión abierta el miércoles 18/9 para organizar al activismo ante esta situación, reunión a la que vinieron más de 30 compañeros de Humanidades, expresando la gran sensibilidad que había con el tema y que fue el puntapié inicial para poner en pie al activismo contra el ataque del macrismo local.

Un triunfo de los estudiantes

El 25/9, en la culminación de nuestra campaña por la asamblea para definir un plan de lucha, el diario *Río Negro* saca una nota titulada "Quiroga se dio por vencido y no reclamará la calle 'Libres Pensadores'", por la cual nos enteramos del triunfo de nuestra campaña política. Aun así, la asamblea contó con gran participación estudiantil, donde se comenzó a procesar el balance de lo actuado por el activismo y la discusión de cara a qué tipo de organización estudiantil necesitamos.

Creemos que la actividad que realizamos jugó un papel definitorio en la derrota de Quiroga por la calle "Libres Pensadores". La carta de lectores publicada en el diario *Río Negro* con el título "Libres Pensadores es de los estudiantes" salió el domingo 25/9 (día de mayor tirada del diario) expresando un contenido claro de lucha y de independencia política y denuncia también hacia la gestión de Crisafulli (rector de la UNCo).

Las pasadas por cursos, volanteadas y carteles que realizamos, comenzaban a expresar un amplio descontento y voluntad de plantarse de un importante sector de los estudiantes.

Sigamos por el camino de la organización y la lucha

En ese sentido es que creemos que, así como nos organizamos para defender el espacio de nuestra Universidad frente a Cambiemos y los empresarios, debemos seguir organizándonos por conquistar todas nuestras reivindicaciones.

Es en esta perspectiva que queremos extender la invitación a todos los estudiantes a organizarse políticamente en ¡Ya Basta! y el Nuevo MAS para dar juntos estas peleas, al tiempo que creemos necesario construir una alternativa del activismo, la izquierda y los luchadores para recuperar el CEHuma y poner en pie Humanidades contra los ataques que se vienen.

¡Ya Basta!
Nuevo MAS e Independientes

HISTORIA

A 72 AÑOS DEL LEVANTAMIENTO EN AUSCHWITZ

Un acto de resistencia contra la barbarie nazi



"(…) fue como si nuestra maldita resignación tomase cuerpo de por sí, se hiciese voz colectivamente por encima de nuestras cabezas. Pero todos oyeron el grito del moribundo, éste traspasó las gruesas y antiguas barreras de inercia y de sumisión, golpeó el centro vivo del hombre en cada uno de nosotros: -Kamaraden, ich bin der Letze! (¡Camaradas, yo soy el último!)" ***(Primo Levi, "Si esto es un hombre"***. Así está relatada la ejecución de uno de los perpetradores del levantamiento en el campo de concentración.)

Escribimos esta nota en ocasión del 72° aniversario del levantamiento de los *Sonderkommando*[1] en el campo de concentración de Auschwitz-Birkenau (actual Polonia). El 7 de octubre de 1944, un grupo de ellos hizo explotar uno de los cinco crematorios del campo y dio inicio a un levantamiento e intento de fuga. La operación llevó varios meses de preparación en la cual tomaron parte, también, numerosas prisioneras que realizaban tareas relacionadas a las instalaciones industriales del campo. A pesar de haber sido aplastado, este acto heroico es una muestra, como lo son otros eventos de resistencia y el propio levantamiento del ghetto de Varsovia durante la primavera de 1943, **del valor de la voluntad humana en el imperio de la barbarie.**

Además de rendir un homenaje a estos hombres y mujeres, haremos algunas reflexiones acerca de ese verdadero "universo concentracionario" que puso en pie el régimen nazi y que pasó a formar parte, durante más de una década, del cuerpo social del imperialismo germánico.

Cuando la barbarie se convierte en sistema

Auschwitz-Birkenau, Treblinka, Dachau, Buchenwald, Ravensbrück, Chelmno, Sobibor, Sachsenhausen, Majdanek: nombres de algunos de los campos que integraban una verdadera **red** que atravesaba, en todas direcciones, la Europa ocupada por los nazis. Algunos de ellos creados simultáneamente con el régimen, en 1933, dentro de Alemania. Más tarde, tras la conferencia de Wannsee y el inicio de la "solución final" en enero de 1942, proliferaron exponencialmente.

Los *Lager* (literalmente "campo") cumplían una doble función: podían ser de trabajo, en los cuales los prisioneros eran mano de obra en estado puro, esclava, despojada de sus necesidades más básicas y constantemente recambiada por las durísimas condiciones de vida y muerte, y la constante llegada de nuevos contingentes del resto del continente; y campos de exterminio, en los cuales se desarrolló un genocidio a escalas industriales y que están indisolublemente ligados a la imagen de la cámara de gas y la chimenea de los crematorios.

La población de los *Lager* estaba compuesta por todos los individuos y sectores de la sociedad que fueran considerados enemigos por el régimen nazi: gitanos, homosexuales, activistas políticos, soldados (principalmente soviéticos), criminales comunes y corrientes (que frecuentemente pasaban a cumplir tareas intermedias como subalternos de las SS) y, de manera enormemente mayoritaria, judíos. Por una parte, esto cumplía una función de control social dentro de la propia Alemania sumergida en la Segunda Guerra Mundial: el chovinismo belicista y la "revancha" frente a las condiciones humillantes del Tratado de Versalles precisaban explotar un sentimiento que enfrentara a un sector de la sociedad contra otro, que ocultara la responsabilidad de los grandes capitales germánicos e internacionales y encauzara el descontento hacia otro sector oprimido. Fueron principalmente los judíos, junto a las distintas identidades y sectores que mencionamos antes, los principales blancos de estas campañas.

Por otra parte, la producción de guerra rápidamente tensionó la economía alemana. Sucede que la concepción de la *Blitzkrieg* ("guerra relámpago"), adoptada por Hitler y sus generales, pronto chocó con la realidad de una guerra que se extendió a lo largo del tiempo[2]. A medida que se desarrollaba el conflicto, los suministros comenzaron a ser escasos, mientras que el bloque aliado aceleraba sus ritmos de producción para la guerra. A partir de 1942, hacia el tramo final de la Segunda Guerra Mundial, la utilización de la población prisionera como mano de obra se acentuó aún más; aunque en realidad, el grueso de la producción se llevó a cabo mediante la importación de trabajadores forzados de todo el resto de la Europa ocupada por los nazis, los que llegaron a totalizar los 10 millones de trabajadores.

Hacia los últimos meses de la guerra, cuando ya era inocultable del avance de todos los frentes (y especialmente el Frente Oriental) sobre Alemania, la mayoría de los campos fueron desmantelados. La memoria de muchos de ellos sólo ha trascendido gracias a los relatos de los sobrevivientes. Otros, debido a sus dimensiones y la rapidez con la que fueron evacuados, permanecen aún hoy como un terrible testimonio.

La resistencia humana cuando lo humano parece desaparecer

El levantamiento en Auschwitz-Birkenau fue quizás uno de los más difundidos, al haber tenido lugar en uno de los sitios más conocidos del Holocausto y estar documentado en los relatos de varios sobrevivientes. Plantea, además, profundas preguntas acerca de la naturaleza humana: ¿de qué forma estas personas, obligadas sistemáticamente durante meses a estar en contacto (y formar parte de) la maquinaria de matar que diseñaron los mentores del Holocausto, pudieron encontrar la fuerza para un último intento de rebelión?

Sin embargo este hecho, a pesar de toda su singularidad, no fue único en su especie. Menos de un año antes, el 14 de octubre de 1943, en el campo de exterminio de Sobibor (Polonia), unos pocos centenares de prisioneros lograron escapar, dejando incluso más de una decena de bajas entre el personal militar del *Lager.* Este levantamiento fue comandado por el capitán soviético Alexander Pechersky, quien luego sería paradójicamente perseguido y encarcelado por el estalinismo. Y durante la primavera y el verano de ese mismo año, un intento frustrado de rebelión en Treblinka y la propia resistencia del ghetto de Varsovia fueron otras valiosísimas páginas en esta serie de actos de resistencia, de una población con una organización casi inexistente y posibilidades materiales casi nulas. Estos actos verdaderamente heroicos vinieron a apuntalar la resistencia de la humanidad frente a la barbarie.

Estos sucesos cobran aún más relieve al tener en cuenta otro factor que entró en juego durante el Holocausto. Desde el mismo momento en que los prisioneros ingresaban en los *Lager* (si es que no eran inmediatamente enviados a las cámaras de gas), toda una serie de mecanismos físicos y psicológicos estaban destinados a despojarlos de toda su humanidad: humillaciones y torturas constantes, el reemplazo del nombre por un número, el aislamiento y el sometimiento a las condiciones más duras que se pueden imaginar. A pesar de ser una historia cargada de dolor, también permite valorar y poner en su lugar **la voluntad de sobreponerse a las condiciones más extremas** que puede originar el desarrollo de la lucha de clases en épocas de "extremos".

Es por esto último que estos episodios, que son sólo pequeñas pero profundas "muestras" de la historia del convulsionado siglo XX, deben ser cada vez más conocidos entre las jóvenes generaciones que luchan por la emancipación de la clase trabajadora y del conjunto de la humanidad. Aunque en la actualidad el mundo esté principalmente sumergido en el régimen de la democracia burguesa, no debemos olvidar que el fascismo y las guerras mundiales son los productos más extremos de una lucha de clases que aún no cesa. La historia de la resistencia de los explotados y oprimidos es una historia que debemos asimilar las jóvenes generaciones de socialistas revolucionarios.

Marcos Duch

Notas:

1 Literalmente "Escuadra especial", eran el cuerpo de prisioneros utilizados como "mano de obra" para las tareas de exterminio del campo. Si bien no estaban involucrados directamente en las ejecuciones masivas, realizaban tareas auxiliares, como llevar los cuerpos desde las cámaras de gas hacia los hornos. Según narra Primo Levi, sobreviviente y cronista del Holocausto, llegó a haber hasta mil miembros de los *Sonderkommando* simultáneamente, que tras algunos meses eran ejecutados y reemplazados por un nuevo grupo.

2 Así lo señala agudamente el historiador Ian Kershaw, quien dedica un capítulo de su libro "La dictadura nazi" a analizar las relaciones entre los grandes conglomerados de empresas industriales y el régimen de Hitler. Efectivamente, la casi totalidad de fuerza de trabajo cautiva en los campos de concentración fue explotada por el monopolio IG-Farben, dedicado a fabricaciones químicas y militares y con participación en su directorio de funcionarios gubernamentales.

CULTURA

MÉXICO

Ante la visita de Roger Waters

"Señor presidente, más de 28 *mil hombres, mujeres, niños y niñas han desaparecido. Muchos de ellos durante su mandato. ¿Dónde están? ¿Qué les pasó? No saber es cruel".* Roger Waters, fundador del grupo Pink Floyd. Miércoles 28 de septiembre, Foro Sol, Ciudad de México.

En la noche del miércoles 28 de septiembre alrededor de 58 mil personas estuvieron presentes en el espectáculo del músico inglés. El concierto se vio atravesado por las fuertes críticas de éste al candidato republicano Donald Trump, y al presidente de México, Enrique Peña Nieto.

La frase "Trump eres un pendejo" se impuso desde una pantalla gigante. Por sobre ésta, un cerdo aerostático sobrevolaba el cielo de la ciudad mexicana, llevando consigo el mensaje "Fue el Estado", en clara alusión a la desaparición de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural "Raúl Isidro Burgos" de Ayotzinapa. "¡Renuncie ya!" Fue el grito apuntado hacia el genocida Peña Nieto que recorrió el Foro Sol, e hizo vibrar enérgicamente a las decenas de miles de espectadores, que expresaban su enojo con gritos y cánticos.

Si bien el repudio al magnate Donald Trump es algo progresivo, consideramos que es de fundamental importancia que la juventud y el activismo mexicano entienda que la candidata demócrata Hilary Clinton, un conocido personaje de la política burguesa de Norteamérica, no representa una opción para resolver los martirios que vive el pueblo trabajador estadounidense.

Este acontecimiento, junto al posterior espectáculo que brindó el músico de manera gratuita en el Zócalo, el cual contó con la presencia de 200 mil personas, ha generado una gran repercusión en los distintos medios de comunicación. Es que el cantante puso sobre la mesa una realidad que el pueblo mexicano vive diariamente hace un largo tiempo. La realidad de las desapariciones, de la impunidad, del pacto social que cierra filas contra los trabajadores, las mujeres y la juventud.

Los medios no tardaron en rumorear que el artista inglés podría ser expulsado del país, apoyándose en el artículo 33 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. El cual plantea que "los extranjeros no podrán de ninguna manera inmiscuirse en los asuntos políticos del país". Y agrega "el ejecutivo de la Unión tendrá la facultad exclusiva de hacer abandonar el territorio nacional, inmediatamente y sin necesidad de juicio previo a todo extranjero cuya permanencia juzgue inconveniente".

De más está decir que esta no es la misma suerte con la que corren la mayoría de los activistas, de los estudiantes y maestros que luchan por la educación pública, y de las mujeres que salen a la calle a denunciar todo tipo de violencia. Ya que como pueblo trabajador, nos vemos enfrentados a un gobierno nacional que bajo su mano ensangrentada de represión, está intentando imponer un ajuste brutal a nuestras condiciones de vida, aplicando reformas neoliberales al servicio de los grandes empresarios que hoy celebran el Pacto por México. Waters puede ser expulsado del país, pero el pueblo pobre carga con decenas de miles de desapariciones, con decenas de bolsas llenas de restos óseos. ¿Dónde están los 43? ¿Quiénes son los muertos que cubren el suelo mexicano? Estas preguntas no han sido contestadas. Mientras se hace evidente la clara negativa del narco Estado mexicano a dialogar, a dar alguna respuesta.

Es necesario levantar estas voces todos los días, en las calles, organizados para derrotar cualquier medida que perjudique a la mayoría del pueblo y favorezca a un puñado de ricos.

Celebramos el repudio del intérprete, pero al mismo tiempo entendemos que la aberrante situación que vive cotidianamente el pueblo mexicano no puede tener como respuesta únicamente un concierto. Todos quienes celebraron eufóricamente los dichos del músico deben ir más allá. Es de crucial importancia que el enojo y el hartazgo que empapa a la sociedad mexicana se haga carne todos los días en las calles.

Es momento de que exista una verdadera alternativa de izquierda. Una alternativa revolucionaria que recoja las banderas de los normalistas desaparecidos, de los docentes que enfrentan la represión y el autoritarismo del gobierno. Es necesario intervenir de manera organizada en la realidad. Ayotzinapa logró unificar distintas luchas en un mismo movimiento. Esta experiencia nos muestra cuál es el camino que hay que seguir. El camino de la movilización, el de la lucha política contra el gobierno. Los partidos del régimen se unen para pasar por sobre las conquistas de los trabajadores, las mujeres y la juventud. La respuesta debe ser obreros y estudiantes, mujeres y jóvenes, luchando codo a codo para torcerle la mano al gobierno.

Desde la corriente internacional Socialismo o Barbarie apostamos a levantar una alternativa socialista, una verdadera alternativa de izquierda que sea un polo de referencia para los oprimidos y explotados. Que deje bien en claro que no vamos a parar hasta dar con el paradero de los 43 estudiantes desaparecidos. Que grite bien en alto: ¡fue el Estado! Y acompañe el conjunto de las luchas en curso, apuntando a la unificación de las mismas para golpear con un solo puño al gobierno represor de Enrique Peña Nieto.

FELIPE V.



"VIDA Y MUERTE DE LEÓN TROTSKY" DE VÍCTOR SERGE

Una biografía a la altura de su protagonista

La vida de León Trotsky, para los lectores de estas páginas, no es materia desconocida y seguramente acordarán que es apasionante y enriquecedora conocerla. Pero el valor de este libro supera meramente el racconto de la vida de un dirigente revolucionario ya que nos permite vislumbrar algunos elementos de las relaciones entre camaradas y del proceso histórico de mayor importancia para la humanidad: la Revolución Rusa. Víctor Serge y Natalia Sedova colaboran en la escritura de este libro, escrito tras el asesinato de Trostky en manos de agentes stalinistas, aportando sus testimonios y archivos. A lo largo de estas páginas veremos innumerables muestras de la cotidianeidad de las relaciones entre ellos y del profundo respeto militante y revolucionario que le tenían. Lo llaman León Davidovitch a lo largo del texto pero esta familiaridad no opaca lo primordial del vínculo entre ellos: la camaradería.

La biografía se titula Vida y Muerte pero se centra principalmente en la riqueza de su vida reduciendo la muerte al último apartado del libro, el más corto. El vehículo es el relato de Natalia sobre atentado que terminó con la vida del dirigente, en primera persona. Es un testimonio sumamente conmovedor, íntimo y revelador de la personalidad de Trotsky. Venían hace meses sufriendo atentados y años la persecución. Esa mañana, cuenta Natalia, León se levantó bromeando: "*Caramba: hemos dormido toda una noche sin que nos hayan matado… ¡Y tú no estás contenta!"*. El humor era una parte muy importante de la subjetividad del ruso quien una vez en el hospital, mientras los médicos cortaban sus pelos para acceder a la fractura de cráneo en la región parietal derecha que le habían asestado, bromeó sobre que ya no deberían llamar a un peluquero, como habían estado comentando ese mismo día. La alegría puede ser profundamente revolucionaria. Se lo pinta a Trotsky como un hombre sensible y atravesado por muchos dolores, especialmente en su etapa en México. Se lo retrata como un ser humano sencillo, que se escapa de sus tormentas personales con tareas cotidianas, cuida de sus animales y su huerta. A veces un poco malhumorado y soberbio, con pocas ganas de leer escritos ajenos y más de dedicarse a su propio trabajo. Aparece la idea de la culpa en Trotsky, del remordimiento, la reflexión sobre si podría haber hecho algo distinto, para salvar de su destino a sus hijos –según Natalia-, y a su Revolución –según Serge-. Víctor y Natalia muestran a un Trotsky obsesionado con su trabajo hasta sus últimas horas de vida, será la lucha política el motor de su persona.

Víctor Serge no se llamaba realmente así: nació en Bruselas como Víctor Kibalchich. Nació como un exiliado político ya que sus padres habían escapado de Rusia diez años antes por la persecución del zarismo. Víctor crecería con ideas políticas muy fuertes que rápidamente, al calor de los sucesos en Rusia, recorrerían el anarquismo, el socialismo y finalmente el trotskismo. Se instala en Rusia tras la Revolución y milita en el partido bolchevique primero y en la Oposición de Izquierda después. En 1928 fue expulsado del Partido Comunista, inhabilitado para trabajar en el gobierno y todas sus obras fueron prohibidas en Rusia. Tras años de persecución es encarcelado en 1933 y puesto en libertad tres años después gracias a la presión internacional, especialmente del ámbito literario, en el cual era muy reconocido principalmente en Francia, Bélgica y España. Luego migró a Francia y finalmente a México, donde ya estaban viviendo León Trotsky y Natalia Sedova, con quien escribirá estas líneas. En total, viviría 10 años encarcelado y sufriría persecución toda su vida teniendo que ver morir asesinada en manos del stalinismo a gran parte de su familia. Tales calamidades en lugar de hacer flaquear su espíritu lo fortalecieron convirtiéndolo en un férreo militante e intelectual hasta sus últimos días de vida. Será el primer intelectual en llamar a la Unión Soviética stalinista "estado totalitario" que será el punto de mayor disenso con Trotsky pero revela una preocupación profundamente democrática y antiburocrática. Su muerte fue triste y solitaria; pobre y enfermo –las condiciones climáticas de México empeoraban sus problemas respiratorios- sufrió un infarto en el medio de la noche. Falleció en la parte trasera del taxi que llegó a tomar para ir al hospital.

Vida y Muerte está dividido en siete partes: Juventud, La Revolución, el Poder, la Oposición, la Persecución, la Pesadilla y los Asesinos, categorías que nos muestran la tensión entre la historia de la persona y del proceso, de lo subjetivo y lo objetivo que trasciende toda la obra. Serge nos dice que *"este libro es la historia de un hombre y no de la Revolución Rusa. Sólo que ese hombre está tan consustanciado con dicho acontecimiento, que no se le puede separar de él. A menudo parece ser el portavoz del mismo, su instrumento consciente"*. Es imposible contar la historia de los grandes hombres y mujeres de nuestra historia, de los imprescindibles, sin contar la historia de lo que construyeron.

VIOLETA ROBLE

SOCIALISMO O BARBARIE Nº 400

La construcción de un periódico socialista y revolucionario


mas
Socialismo o Barbarie
Peguemos todos
JUNTOS
Nuestro compromiso
www.mas.org.ar

Hace casi quince años, el 14 de febrero de 2002, se publicaba el número 1 del periódico Socialismo o Barbarie. Con él, el Nuevo MAS daba un paso importantísimo en su organización y desarrollo como partido socialista y revolucionario. Aquellos eran momentos de álgida lucha de clases, de crisis política. El Argentinazo estaba dando sus primeros pasos, las asambleas populares surgían como hongos por todos los barrios, y los movimientos de desocupados mostraban una impactante vitalidad. No fue casualidad que en ese caldo de cultivo viera la luz "Socialismo o Barbarie"; como tampoco fue puro azar que aquel primer número que rezaba en su tapa "Peguemos todos juntos" se distribuyera en una masiva concentración en Plaza de Mayo.

En aquellos años el Nuevo MAS empezaba a ganarse por derecho propio su lugar en el seno de la vanguardia obrera y de luchadores; y lo hizo abriéndose paso a fuerza de militancia, coherencia y firmeza política. En ese camino, nuestro periódico, cual lanza en ristre, fue la principal herramienta política de formación y de organización. Pero si Socialismo o Barbarie se desempeñó como ariete en el avance político del Nuevo MAS, fue precisamente porque supo tener una mirada amplia y no sectaria, porque supo pensarse a sí mismo como una herramienta de lucha para el conjunto de la vanguardia de los trabajadores. Así fue como, desde ese primer número, nos hemos esforzado por hacer de SoB una publicación que supere el reduccionismo de los periódicos que se limitan a "bajar la línea" sin mayores explicaciones, como es común en otras publicaciones de la izquierda. Por el contrario, hemos ido construyendo una herramienta que sirva como vehículo de educación y politización de amplios sectores de la vanguardia obrera y juvenil.

Quince años han pasado, hoy podemos estar orgullosos de haber alcanzado el número 400 de Socialismo o Barbarie. No fue nada sencillo. Si sacar el número 1 de una nueva publicación es una ardua tarea, mucho más difícil es construir el número 2 de esa publicación y sostener su regularidad sin bajar su calidad. Así fue como poco a poco Socialismo o Barbarie fue creciendo junto con el Nuevo MAS. Así conquistamos la regularidad quincenal, fuimos mejorando su calidad e impresión; y a partir del número 255, producto de una decisión consciente y de un gran esfuerzo, nuestro periódico pegó un salto de calidad: el viejo quincenal se transformó en un semanario.

Así como estamos orgullosos por haber podido sortear esas dificultades técnicas y organizativas, también lo estamos de haber construido un periódico de alto nivel teórico y político, característica ésta, reconocida y valorada por grandes franjas de la vanguardia, y que lo destaca dentro del universo de la prensa de las organizaciones de izquierda.

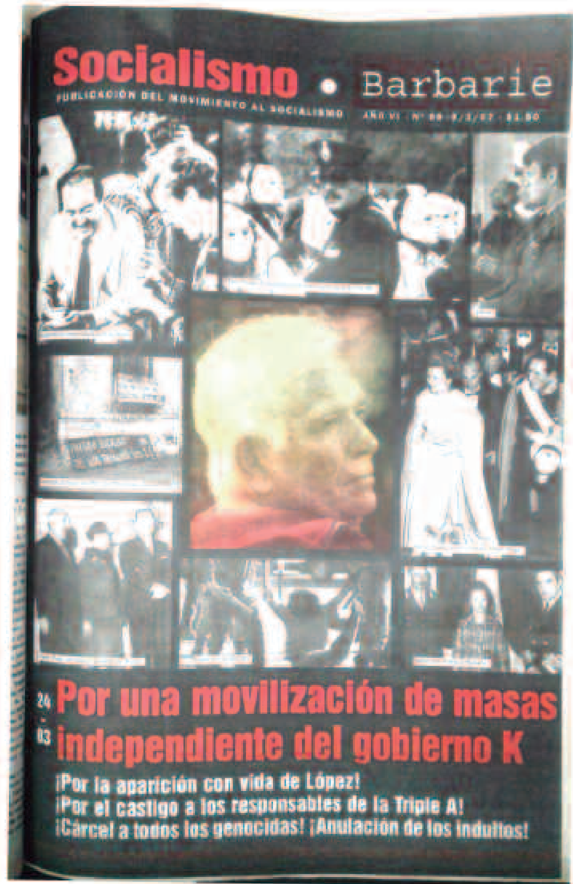
Reivindicamos esta condición, hoy más que nunca, cuando los aires posmodernos parecen haber doblegado las convicciones de algunas organizaciones que, con la finalidad de llegar a más "gente", han optado por "adelgazar" los contenidos de sus publicaciones y hablar más de la farándula y el deporte que del socialismo y la lucha de clases; dejando de este modo los "arduos" problemas políticos y los "grandes temas" para que los discutan los "entendidos".

Nosotros, junto con Lenin, pensamos lo contrario: "Desearíamos destacar en especial nuestra oposición a un plan que pretende que el periódico obrero inserte en sus páginas, exclusivamente, aquello que de manera inmediata y directa concierne al movimiento obrero espontáneo, dejando todo lo relacionado con la teoría del socialismo, la ciencia, la política, los problemas de organización del partido, etc., al órgano destinado a los intelectuales. Por el contrario, es indispensable vincular todos los hechos concretos y todas las manifestaciones del movimiento obrero con los problemas señalados; es indispensable aclarar, a la luz de la teoría, cada hecho particular; es indispensable difundir los problemas políticos y de organización del partido entre las más amplias masas de la clase obrera; es indispensable incluir esos problemas en la propaganda".

Nuestra satisfacción por lo hecho, no nos impide ver que aún nos falta mucho camino por recorrer. La elaboración de una prensa revolucionaria es una construcción histórica que está ligada al desarrollo del movimiento obrero, de sus luchas y de sus organizaciones. Socialismo o Barbarie, seguirá su crecimiento junto con el desarrollo del Nuevo MAS como partido de vanguardia en el seno de la clase obrera, las mujeres y la juventud. Con la satisfacción de lo construido asumimos el desafío de lo mucho que nos falta.

Por eso, desde el Nuevo MAS, y del equipo de redacción de Socialismo o Barbarie, reafirmamos por cuadragésima vez nuestro compromiso de trabajar para construir un periódico militante, socialista y revolucionario.


mas
Socialismo o Barbarie
www.mas.org.ar
El imperio
CONTRAATACA
Nos quieren
tirar al FONDO
Que no quede
NI UNO SOLO
Río Negro. El jueves 25 el gobernador Pablo Verani manda a reprimir violentamente a los docentes y a la comunidad educativa para intentar detener la heroica lucha que encabeza la Unter en defensa de la educación pública y por el salario. En respuesta 400 maestras y maestros decidieron acampar en una plaza del centro de Viedma. Basta de represión. Solidaridad con los docentes. Fuera Verani y el FMI.


Socialismo o Barbarie
PUBLICACIÓN DEL MOVIMIENTO AL SOCIALISMO
Por una movilización de masas
independiente del gobierno K
¡Por la aparición con vida de López!
¡Por el castigo a los responsables de la Triple A!
¡Cárcel a todos los genocidas! ¡Anulación de los indultos!


mas
Mesa escondió el cuchillo bajo el poncho. Por un gobierno de las organizaciones obreras, campesinas y populares


Socialismo o Barbarie
Todos con los
Petroleros
HAMAS GANA LAS ELECCIONES EN PALESTINA
FORO SOCIAL EN VENEZUELA


Socialismo o Barbarie
Desabastecimiento, inflación, caída salarial, despidos, verso parlamentario. Están llevando el país al desastre
Propuesta de la carpa roja
Ni gobierno K. Ni ruralistas
¡Sólo la lucha de la clase obrera puede dar una salida a la crisis nacional!
Afiche nacional del nuevo mas


Socialismo o Barbarie
¡Que Pedraza se pudra en la cárcel!


Socialismo o Barbarie
mas
Giro reaccionario del gobierno para garantizar el ajuste


Socialismo o Barbarie
mas
LA VIOLETA NO VA MÁS
GAS 300%
AGUA 300/500%
TARIFAZO
TRENES 150%
SUBE TODO MENOS EL SALARIO
70%


Socialismo o Barbarie
mas
Macri es enemigo de los trabajadores
Si hay VETO tiene que haber PARO
El juego parlamentario es un camino sin salida. Que la CGT y la CTA dejen de mirar para otro lado y convoquen una medida de lucha por despidos y aumento de salario